

1 Téma 1.: Školství

1.1 Analytická část: definice a analýza řešených problémů

1.1.1 Vymezení a zdůvodnění řešeného problému

Vytváření podmínek pro rozvoj výchovy a vzdělávání je jednou z významných aktivit obce, kterou jí umožňuje zákon o obcích. Za tím účelem obec pro poskytování předškolního vzdělávání a plnění povinnosti zajistit podmínky pro předškolní vzdělávání v posledním roce před zahájením povinné školní docházky pro děti s trvalým pobytem na území obce zřizuje svou mateřskou školu, nebo se za určitých smluvních podmínek dohodne s jinou obcí, případně se svazkem obcí. Také pro základní vzdělávání buď zřizuje svoji základní školu, nebo se postará o plnění povinné školní docházky v základní škole zřizované jinou obcí nebo svazkem obcí. Oblast předškolního a základního vzdělávání se tak stává problémem, který nelze řešit pouze na území jedné obce. Jde o oblast, které se musí společně věnovat (např. i s ohledem na dojíždění za prací v celém spádovém regionu) jak malé obce tak střední a velká města.

Populační vlny se dlouhodobě promítnou do rozvoje regionálního školství a jednotlivých územních celků. Vzhledem k demografickému vývoji mají zejména malé obce problémy s udržením potřebného počtu dětí ve školách. Je zde silná tendence posílat děti do lépe vybavených městských škol nebo jde jenom o proces, kdy dítě jede do školy s rodičem do místa jeho pracoviště. Dojíždění se však stává palčivým problémem nejen pro obce, rodiče a děti, ale i pro nejbližší města, která nemají ve svých školách dostatečnou kapacitu. V okolí velkých měst a příměstských oblastech je akutní otázkou k řešení otázka přeplněnosti mateřských škol.

Ustanovení školského zákona také vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu. Obce jsou však často nuceny podporovat školy nad rámec svých povinností. Ač tedy nemají přímou povinnost na některé oblasti přispívat (např. platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky), hledají finanční prostředky ve svých někdy opravdu napjatých rozpočtech, aby školám v jejich svízelné situaci pomohly. Bohužel, ani úprava v rámci zákona o rozpočtovém určení daní zdaleka nezohledňuje náklady potřebné na zázemí pro vzdělávání, a tak se čím dál častěji objevuje rozdíl mezi tím, co by škola potřebovala, a tím, co jí obec může poskytnout v rámci svých finančních možností.

Pro kvalitu života obyvatel dané obce a území je důležitou oblastí také kultura a trávení volného času. Možnosti neformálních volnočasových aktivit a vlastní iniciativy obyvatel související s lokálními tradicemi se projevují spíše na venkově než ve velkých městech. Právě škola jako komunitní centrum zde sehrává velmi významnou roli.

Právě meziobecní spolupráce by mohla přinést odpověď na otázku, jakými cestami a prostředky lze z pohledu zřizovatelů nejen udržet optimálně dimenzovanou síť škol, ale především jak pozitivně působit na zvyšování kvality a vybavenosti škol a školských zařízení včetně ovlivňování a zlepšování jejich rozvoje a úrovně vzdělávání v nich. Díky této spolupráci může navíc docházet k přeměně škol na kulturní, společenská a komunitní centra svých lokalit, kdy škola získá prostor a podmínky pro svou kreativitu a jako otevřené společenské centrum naplní širší vzdělávací a volnočasovou nabídku nejen pro žáky školou povinné, ale také pro ostatní občany.

Meziobecní spolupráce může přispět k hledání nových řešení nejen v oblasti předškolní výchovy a základního školství s ohledem na kompetence obcí na úrovni území ORP. Jedná se o dlouhodobý proces budování důvěry a spolupráce v co nejvyšší míře mezi místní správou, školou, veřejností, společenskými skupinami a organizacemi o vytváření místního partnerství. Zapojení

jednotlivců i veřejnosti do dílčích záměrů rozvoje obce nebo regionu, propojení jejich ekonomických, sociálních a ekologických aspektů pak otevírá další možnosti rozvoje plnohodnotného života ve městech i na venkově.

Základní legislativa

- Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů vymezuje kompetence a úkoly jednotlivých orgánů ve školství, a to jak orgánů samosprávy, tak i orgánů vykonávajících státní správu
- Zákon č. 562/2004 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím školského zákona, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogických pracovníků, jejich pracovní dobu, další vzdělávání a kariérní systém. Vztahuje se na pedagogické pracovníky škol a školských zařízení, které jsou zapsány do rejstříku škol a školských zařízení a na pedagogické pracovníky v zařízeních sociálních služeb.
- Vyhlášky ke školskému zákonu
- Ostatní vyhlášky
- Vyhlášky k zákonu o pedagogických pracovnících
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkce rozpočtů územních samosprávných celků, jimiž jsou obce a kraje a stanoví pravidla hospodaření s finančními prostředky územních samosprávných celků. Upravuje také zřizování nebo zakládání právnických osob územních samosprávných celků. Ustanoveními tohoto zákona se řídí také hospodaření dobrovolných svazků obcí, pokud tento zákon nestanoví jinak, a zřizování příspěvkových organizací v oblasti školství svazkem obcí.
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), vymezuje uspořádání a rozsah finanční kontroly vykonávané mezi orgány veřejné správy, mezi orgány veřejné správy a žadateli nebo příjemci veřejné finanční podpory a uvnitř orgánů veřejné správy. Stanoví předmět, hlavní cíle a zásady finanční kontroly vykonávané podle tohoto zákona a podle zvláštních právních předpisů, pokud tak tyto předpisy stanoví.
- Zákon č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění, upravuje výkon státní kontroly v České republice.
- Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, stanoví v souladu s právem Evropské unie rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení daní, ve znění pozdějších předpisů upravuje rozpočtové určení daně z přidané hodnoty, daní spotřebních, daní z příjmů, daně z nemovitostí a daně silniční.

1.1.2 Popis základního a předškolního vzdělávání správního obvodu (situační analýzy, finanční analýza), očekávaný vývoj

Úvod

Daná analýza řeší téma předškolního vzdělávání a základního školství správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Konice. V analýze pracujeme s daty, která jsou zohledněna za časové období školních let 2005/2006 až 2012/2013. Analýza je tvořena hlavními kapitolami: základní školství, předškolní vzdělávání, školní kluby a družiny, základní umělecké školy (ZUŠ), školní jídelny a zařízení Jeslovaého typu. Analyzována jsou i data za oblast financování školských zařízení. V poslední části analýzy je vytvořena analýza SWOT, analýza cílových skupin a analýza rizik.

Komentáře, které blíže popisují a charakterizují stav školství v ORP Konice u jednotlivých tabulek, jsou získány na základě rozhovorů při pracovních skupinách. V rámci analýzy proběhla dvě jednání pracovních skupin a to 11. 3. 2014 v Náměšti na Hané a 24. 4. 2014 v Náměšti na Hané. V pracovních skupinách byly zastoupeny zřizovatelé škol a ředitelé základních a mateřských škol. Na těchto jednáních se otevřela diskuze především na téma analýzy SWOT, analýza cílových skupin a rizik. Z jednání vzešly také další připomínky do komentářů k tabulkám. Pro vytvoření komentářů sloužilo také dotazníkové šetření (I. a II. dotazník), které probíhalo formou řízeného rozhovoru.

Zdrojem pro tvorbu analýzy byla především data, která poskytl Svaz měst a obcí, získaná od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) z výkazů MŠMT. Dále bylo čerpáno z výročních zpráv, z Českého statistického úřadu a z finančního odboru města Konice.

Obecné informace

Tab. č. 3.1: Definice správního obvodu z pohledu předškolního a základního vzdělávání

Skupina obcí s počtem obyvatel pro správní obvod Konice	do 199	200 až 499	500 až 999	1 000 až 1 999	2 000 až 4 999	5 000 až 9 999	10 000 až 19 999	20 000 až 49 999	50 000 až 99 999	nad 100 000	Celkem
	2012/2013										
-Počet obcí	4	10	6	0	1	0	0	0	0	0	22
-Počet ZŠ – 1. a 2. stupeň	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
-Počet ZŠ – jen 1. stupeň	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
-Počet MŠ	0	1	2	0	2	0	0	0	0	0	5
-Gymnázia	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
- Sloučené organizace (ZŠ+MŠ, ZŠ+SŠ, atd.)	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	6
-Počet jiných zařízení	0	1	5	0	4	0	0	0	0	0	10

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP Konice nedošlo ke změně počtu školských zařízení v průběhu let 2005/2006 až 2012/2013. V území nedošlo ani ke slučování, ani ke zrušení škol a školských zařízení. Viditelná je však změna počtu obyvatel v letech, a tím i přesun škol do jiné skupiny obcí s počtem obyvatel.

Tab. č. 3.2: Počty škol/školských zařízení v jednotlivých obcích ORP

ORP Konice	celkem ředitelství	z toho						
Název obce		MŠ	ZŠ	ZUŠ	SVČ	ZŠ speciální / se speciálními třídami	MŠ speciální / se speciálními třídami	Gymnázia
celkem škol	13	11	7	1	0	0	0	1
Bohuslavice	1	0	1	0	0	0	0	0
Brodek u Konice	1	1	1	0	0	0	0	0
Březsko	0	0	0	0	0	0	0	0
Budětsko	0	0	0	0	0	0	0	0
Dzbel	0	0	0	0	0	0	0	0
Hačky	0	0	0	0	0	0	0	0
Horní Štěpánov	1	1	1	0	0	0	0	0
Hvozd	1	1	1	0	0	0	0	0
Jesenec	0	0	0	0	0	0	0	0
Kladky	1	1	1	0	0	0	0	0
Konice	3	1	1	1	0	0	0	1
Lipová	1	1	1	0	0	0	0	0
Ludmírov	0	0	0	0	0	0	0	0
Ochoz	0	0	0	0	0	0	0	0
Polomí	0	0	0	0	0	0	0	0
Raková u Konice	1	1	0	0	0	0	0	0
Rakůvka	0	0	0	0	0	0	0	0
Skřípov	1	1	0	0	0	0	0	0
Stražisko	1	1	0	0	0	0	0	0
Suchdol	0	1	0	0	0	0	0	0
Šubířov	1	1	0	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V ORP Konice neexistuje žádné soukromé ani církevní školské zařízení. Z analýzy nevyplývá potřeba vybudovat soukromé ani církevní školské zařízení. Poptávka po těchto zařízeních by ani v území nebyla uspokojena. V ORP Konice je dle zřizovatelů a ředitelů škol dostatek škol. Většinou se jedná o větší spádové školy, do kterých dojíždějí děti (relativně pohodlně) z okolních obcí.

Specifikem je v ORP Konice mateřská škola v Suchdole a v jeho místní části Jednově. Ředitelství má jako jediná mateřská škola v jiné obce, a to v obci Lipová.

Tab. č. 3.3: PRACOVNÍCI ve školství ORP

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
2012/2013			
mateřské školy	34,885	25,29	9,595
základní školy	75,714	59,129	16,585
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	18,639	15,715	2,924
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,807	7,807	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	21,05	0	21,05
celkem rok 2012/2013	158,095	107,941	50,154
2011/2012			
mateřské školy	33,515	24,126	9,389
základní školy	77,842	60,4	17,442
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	19,777	16,937	2,84
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,616	7,616	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	20,869	0	20,869
celkem rok 2011/2012	159,619	109,079	50,54
2010/2011			
mateřské školy	33,452	23,963	9,489
základní školy	83,021	64,75	18,271
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	16,906	14,093	2,813
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,178	7,178	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	20,668	0	20,668
celkem rok 2010/2011	161,225	109,984	51,241
2009/2010			
mateřské školy	32,863	23,022	9,841
základní školy	86,571	67,476	19,095

typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	17,106	14,167	2,939
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	7,885	7,885	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	21,149	0	21,149
celkem rok 2009/2010	165,574	112,55	53,024
2008/2009			
mateřské školy	31,73	22,208	9,522
základní školy	86,516	66,033	20,483
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	18,214	15	3,214
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	8,198	8,198	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	22,435	0	22,435
celkem rok 2008/2009	167,093	111,439	55,654
2007/2008			
mateřské školy	31,722	22,178	9,544
základní školy	88,605	68,578	20,027
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	17,855	14,641	3,214
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	8,294	8,294	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
dětské domovy	0	0	0
zařízení školního stravování	22,846	0	22,846
celkem rok 2007/2008	169,322	113,691	55,631
2006/2007			
mateřské školy	33,024	23,488	9,536
základní školy	88,772	67,324	21,448
základní umělecké školy	0	0	0
gymnázia	18,455	15,162	3,293
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0

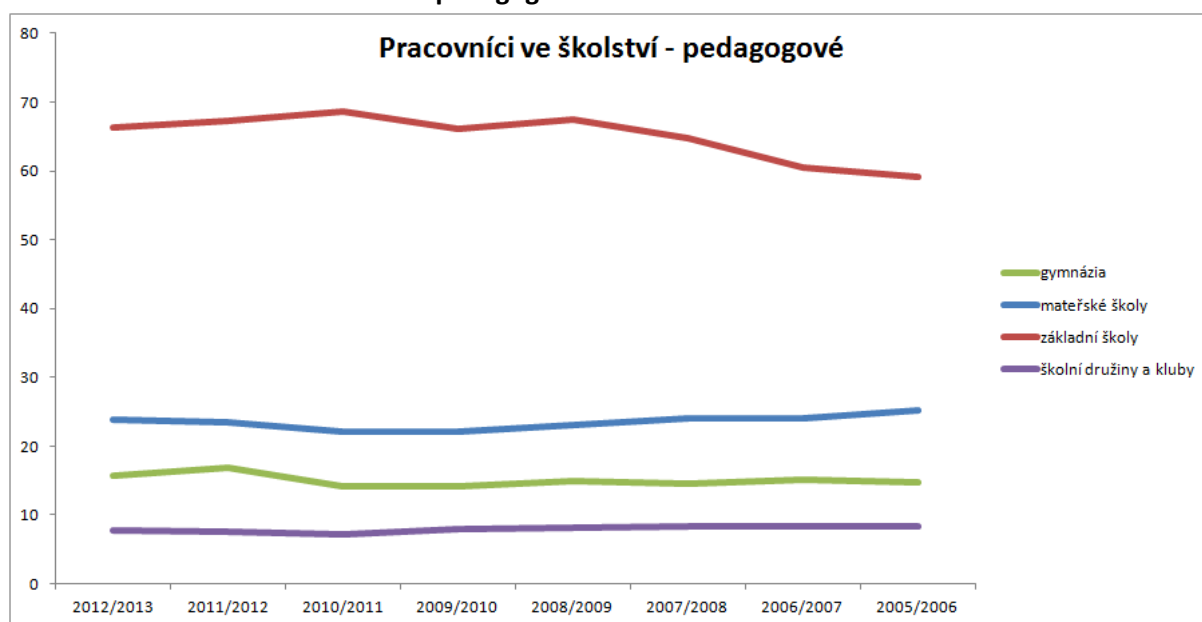
typ školy, zařízení	průměrný přepočtený počet pracovníků		
	Celkem	z toho	
		Pedagogů	Nepedagogů
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	8,268	8,268	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	23,593	0	23,593
celkem rok 2006/2007	172,112	114,242	57,87
2005/2006			
mateřské školy	33,418	23,887	9,531
základní školy	98,188	66,367	31,821
základní umělecké školy	0	0	0
Gymnázia	17,787	14,838	2,949
mateřské školy pro děti se SVP	0	0	0
základní školy pro žáky se SVP	0	0	0
školní družiny a kluby	8,414	8,414	0
střediska pro volný čas dětí a mládeže	0	0	0
zařízení školního stravování	24,336	0	24,336
celkem rok 2005/2006	182,143	113,506	68,637

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce nejsou zohledněna data za Základní uměleckou školu Konice, která je zřizovaná Olomouckým krajem.

Z údajů v tabulce je zřejmé, že zatímco u ZŠ počet pedagogů od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013 klesá (v r. 2012/2013 je to o cca 7 pedagogů méně než v r. 2005/2006), u MŠ naopak počet pedagogů v uvedených letech stoupl (v r. 2012/2013 je to o cca 2 pedagogy více než v r. 2005/2006). Tento vývoj odpovídá úbytku dětí ve školách a naopak dočasnému zvýšení počtu dětí v MŠ. Předpokládá se, že bude počet kvalifikovaných pedagogů dostačující. Problémem je však otázka nástupu do práce dle finančních podmínek a místa. Problematika se týká hlavně těch pedagogů, kteří nemají vysokoškolské vzdělání. Problémem jsou také platové podmínky nepedagogických pracovníků (přidělené prostředky jsou na počet žáků). Z analýzy vyplývá, že ve školním roce 2007 /2013 bylo za sledované období nejvíce pedagogů v MŠ, ve školním roce 2005/2006 bylo za sledované období nevíce pedagogů v ZŠ.

Graf č. 3.1: Pracovníci ve školství - pedagogové



Z grafu č. 1 *Pracovníci ve školství – pedagogové* vyplývá jednoznačný pokles pedagogů v ZŠ v čase a mírný nárůst pedagogů v MŠ v čase. Tento sklon křivky odpovídá trendu vývoje počtu dětí v MŠ a ZŠ.

Základní vzdělávání

Tab. č. 3.4: Počet ZŠ za ORP

Za ORP Konice	počet základních škol		
	celkem	úplné	Neúplné
2005/2006 - 2012/2013			
Obec	7	4	3
Kraj	0	0	0
Církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
Celkem	7	4	3

Zdroj: Výkazy MŠMT

Z tabulky č. 4 vyplývá, že neúplné školy jsou 3, zřizované obcemi: Hvozd, Kladky a Lipová. Naopak úplné jsou 4 školy zřizované obcemi: Bohuslavice, Brodek u Konice, Horní Štěpánov, Konice. Dle informací od starostů obcí v ORP Konice, v rámci jednotlivých pohovorů, je v ORP dostatek škol. Mezi existujícími školami z důvodu úbytku žáků je dnes boj o žáky. Dostupnost škol je hodnocena jako relativně dobrá (včetně dopravních spojů) - s výjimkou vzdálenějších obcí. Pracovní skupina hodnotí jako problém nedostatečné financování školství ze strany státu.

Tab. č. 3.5: Počet malotřídních ZŠ v jednotlivých obcích ORP

ORP Konice	počet škol celkem	z toho					
Název obce		jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětítřídní	Všetřídní
celkem škol	6	0	4	2	0	0	0
Hvozd	2	0	2	0	0	0	0
Kladky	2	0	1	1	0	0	0
Lipová	2	0	1	1	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.6: ZŠ zřizované obcemi v ORP

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků	úv. pedag.	počet žáků na 1 pedag.	počet žáků na třídu	počet žáků na školu
2012/2013	7	3	46	0	707	57,1	12,381786 34	15,36956 522	101
2011/2012	7	3	47	0	741	57,9	12,797927 46	15,76595 745	105,8571 429
2010/2011	7	3	46	0	758	58,6	12,935153 58	16,47826 087	108,2857 143
2009/2010	7	3	46	0	795	61	13,032786 89	17,28260 87	113,5714 286
2008/2009	7	3	48	0	861	65,8	13,085106 38	17,9375	123
2007/2008	7	3	49	0	906	67,2	13,482142 86	18,48979 592	129,4285 714
2006/2007	7	3	48	0	940	66,2	14,199395 77	19,58333 333	134,2857 143
2005/2006	7	3	48	0	970	65,2	14,877300 61	20,20833 333	138,5714 286

Zdroj: Výkazy MŠMT

Počet běžných tříd klesl od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013 o 2 třídy. Počet žáků klesl od šk. r. 2005/2006 do šk. r. 2012/2013 o 67. Tento stav dokládá sledovaný vývoj - ubývá dětí v místních školách. Důvodem této skutečnosti je úbytek obyvatel na Konicku a odchod dětí na gymnázia.

V ORP Konice neexistují základní školy zřizované církví nebo soukromé základní školy.

Tab. č. 3.7: Součásti základních škol v jednotlivých obcích ORP

Název obce	počet základních škol celkem	v nich součástí				
		ZŠ	MŠ	ŠD (ŠK)	ŠJ	Jiné
Celkem	7	7	6	8	9	9
Bohuslavice	1	1	0	1	1	1
Brodek u Konice	1	1	1	1	2	1
Horní Štěpánov	1	1	1	1	2	2
Hvozd	1	1	1	1	1	1
Kladky	1	1	1	1	1	1
Konice	1	1	0	2	1	2
Lipová	1	1	1	1	1	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Všechny školy v ORP mají základní vybavení. Všechny školy mají tělocvičnu a k dispozici hřiště (vlastní nebo obecní). Školy, které nemají vlastní hřiště, využívají hřiště, které je majetkem obce (často v těsné blízkosti školy) nebo (v jednom případě) hřiště místní tělocvičné jednoty. V jednom případě obec kvůli náročnosti údržby raději převedla hřiště pod svou správu, což svědčí o dobré spolupráci a podpoře obcí školám. Většina školních družin má vlastní místnost.

Tab. č. 3.8: Počty tříd a žáků v ZŠ zřizovaných obcí ve školním roce 2012/2013 v ORP

ORP Konice	počet škol	počet tříd	počet žáků	průměrný počet žáků na školu	průměrný počet žáků na třídu
Název obce					
Celkem	7	46	711	101,5714286	15,45652174
Bohuslavice	1	7	71	71	10,14285714
Brodek u Konice	1	9	129	129	14,33333333
Horní Štěpánov	1	7	70	70	10
Hvozd	1	2	27	27	13,5
Kladky	1	2	20	20	10
Konice	1	17	373	373	21,94117647
Lipová	1	2	21	21	10,5

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jedním z největších problémů, který se týká základního vzdělání, je úbytek žáků a s tím související úbytek financí, které mají školy k dispozici. Větší finanční zátěž nesou i obce. Nastavené rozdělování financí dle počtu žáků není dle zástupců škol a obcí správné.

Tab. č. 3.9: Počet úplných a neúplných ZŠ v ORP

ORP Konice	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
Celkem	7	4	3
Bohuslavice	1	1	0
Brodek u Konice	1	1	0

ORP Konice	počet škol	počet úplných škol	počet neúplných škol
Název obce			
Celkem	7	4	3
Horní Štěpánov	1	1	0
Hvozd	1	0	1
Kladky	1	0	1
Konice	1	1	0
Lipová	1	0	1

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.10: Údaje o pracovnících ZŠ zřizovaných obcemi v ORP

ORP Konice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		celkem	Celkem	z toho ženy	
celkem učitelé		439,9	238,2	201,7	
v tom vyučující	na 1. stupni	----	129,4	125,7	
	na 2. stupni	----	108,8	76	

Zdroj: Výkazy MŠMT

Údaje v tabulce č. 10 dokládají nedostatečné zastoupení mužů ve školství, které souvisí mj. s finančními podmínkami školství pro pedagogické pracovníky. Většinové zastoupení žen ve školství je dáno i historickým vývoje. Fyzické osoby na 1. stupni a na 2. stupni nejsou v analýze zohledněny.

Tab. č. 3.11: Ostatní pedagogičtí pracovníci škol v ORP

ORP Konice		fyzické osoby		přepočtení na plně zaměstnané	
		Celkem	z toho ženy	Celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	2	2	1,1	1,1
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
Psychologové		0	0	0	0
speciální pedagogové		0	0	0	0
výchovní poradci		5	4	----	----

Zdroj: Výkazy MŠMT

Data za výchovné poradce, přepočtené na plně zaměstnané, nejsou v analýze zohledněny. Není dostatečně řešena oblast asistentů pedagoga – úhrada mezd a pracovní právní problémy.

Tab. č. 3.12: Počet škol a žáků na jednoho přepočteného pracovníka v ORP

školní rok	počet škol	počet žáků	počet učitelů (přepočtený stav)	počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka
2012/2013	7	707	59,129	11,95690778
2011/2012	7	741	60,4	12,26821192
2010/2011	7	758	64,75	11,70656371
2009/2010	7	795	67,476	11,78196692
2008/2009	7	861	66,033	13,03893508
2007/2008	7	906	68,578	13,21123392
2006/2007	7	940	67,324	13,96233141
2005/2006	7	970	66,367	14,61569756

Zdroj: Výkazy MŠMT

"Počet žáků na jednoho přepočteného pracovníka" (ve šk. r. 2012/2013 tj. 11,95 žáků na jednoho přepočteného pracovníka) je sice pozitivní z hlediska časových možností pracovníků školy na 1 žáka, ale zároveň dokládá úbytek žáků v místních školách a s tím spojené nižší financování odvíjející se od počtu žáků ve škole.

Tab. č. 3.13: Počet absolventů ZŠ v ORP

Žáci, kteří ukončili školní docházku		2005/2006		2006/2007		2007/2008		2008/2009		2009/2010		2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy	běžné třídy	speciální třídy
v 1. – 5. ročníku	v 1. – 5. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 6. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	v 7. ročníku	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	v 8. ročníku	7	0	5	0	4	0	4	0	10	0	4	0	3	0	6	0
	v 9. ročníku	11	0	104	0	100	0	113	0	104	0	88	0	62	0	82	0
	v 10. ročníku	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci, kteří přešli do SŠ																	
v tom	z 5. ročníku	32	0	28	0	24	0	27	0	31	0	30	0	25	0	25	0
	ze 7. ročníku	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
žáci 1. r. s dodatečným odkladem PŠD		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Školy v ORP Konice se potýkají s odlivem žáků po 5. třídě. Tento problém je obecný v celé ČR, který platí i ve městech.

Tab. č. 3.14: Základní údaje o základním vzdělávání ve správním obvodu (1 i 2 stupeň ZŠ) v obcích ORP

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
2012/2013		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	15,37	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	15,37	0
2011/2012		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	15,77	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	15,77	0
2010/2011		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	16,48	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	16,48	0
2009/2010		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	17,28	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	17,28	0
2008/2009		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	17,94	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	17,94	0
2007/2008		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	18,49	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	18,49	0
2006/2007		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	19,58	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	19,58	0

Název údaje	Hodnota	% z celkového počtu
2005/2006		
Průměrný počet dětí ve třídě ZŠ zřizovaných		
- obcemi	20,21	100
- jinými subjekty	0	0
Průměrný počet dětí celkem	20,21	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Průměrný počet dětí v posledním zkoumaném roce 2012/2013 ve třídě (15,3 žáků/třída) je lepší z hlediska individuálního přístupu učitele k žákovi (na rozdíl od městských škol) a "domácí" atmosféry, ale je nepříznivý z hlediska úbytku žáků v místních školách.

Tab. č. 3.15: Popis ZŠ v ORP za školní rok 2012/2013

Název ZŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem za SO ORP		1615	707	908
Základní škola	Hvozd	60	27	33
Základní škola	Kladky	60	20	40
Základní škola	Lipová	60	21	39
Základní škola	Bohuslavice	220	71	149
Základní škola	Brodek u Konice	325	125	200
Základní škola	Horní Štěpánov	270	70	200
Základní škola	Konice	620	373	247

Zdroj: kapacita a volná místa: *finanční odbor ORP Konice*, počet žáků: *výkaz MŠMT*

Tab. č. 3.16: Očekávaný vývoj počtu žáků ve správním obvodu v ORP

Počet žáků správního obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech ZŠ k 30. 9. 2013	1615	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0%	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0%	----	----
Počet žáků k 30. 9. 2012	707	908	43,77708978
Předpoklad ke konci roku 2018	750	865	46,43962848
Předpoklad ke konci roku 2023	756	859	46,81114551

Zdroj: Výkaz MŠMT, ČSÚ

Očekávaný vývoj počtu dětí v ZŠ v ORP Konice určujeme dle očekávaného demografického vývoje v Olomouckém kraji a ČR (zdroj ČSÚ, Olomoucký kraj): "Nejvíce dětí se v posledních letech narodilo v Olomouckém kraji v roce 2009. Od tohoto roku dochází k jejich každoročnímu úbytku. Tento trend bude pokračovat dle předpokladu i v ORP Konice v následujících letech (podle věkové struktury totiž

dojde ke snížení počtu potenciálních rodiček). Počet narozených dětí bude klesat až do roku 2031. S poklesem počtu narozených dětí můžeme očekávat i pokles jejich zastoupení v celé populaci. V současnosti tvoří podíl dětí do 14 let věku 14,7 % z celkového počtu obyvatel (k 1. 1. 2013). V nejbližších letech bude tento podíl mírně stoupat v důsledku přechodu početně slabších ročníků dětí narozených v posledním desetiletí minulého století do staršího věku. Od 20. let však bude následovat každoroční pokles."

V r. 2025 bude očekávaný nárůst dle demografického vývoje v Olomouckém kraji: věková kategorie 0-14. r. naroste o cca 1,9 % (tj. analogicky v ORP lze očekávat mírný nárůst ze 741 žáků /stav 2011/ o 1,9 %, tj. na cca 756 žáků. Určení stavu v r. 2018 - z demografického vývoje Olomouckého kraje, dle věkového složení obyvatelstva podle věkových skupin: věkové skupiny 5-9 let a 10-14 let - předpokládaný nárůst v této skupině je v l. 2013-2018 o 8,8 %, tj. analogicky lze předpokládat v ORP Konice nárůst oproti r. 2013 o 8,8 %, tj. ze 707 žáků na 769 žáků. Vzhledem k dlouhotrvajícímu vývoji v ORP Konice, kdy dochází k úbytku dětí ve školách a vzhledem k možnému stěhování mladých lidí za prací aj., předpokládáme mírnější nárůst na cca 750 žáků v r. 2018.

Předškolní vzdělávání

Tab. č. 3.17: Celkové počty MŠ dle zřizovatele v ORP

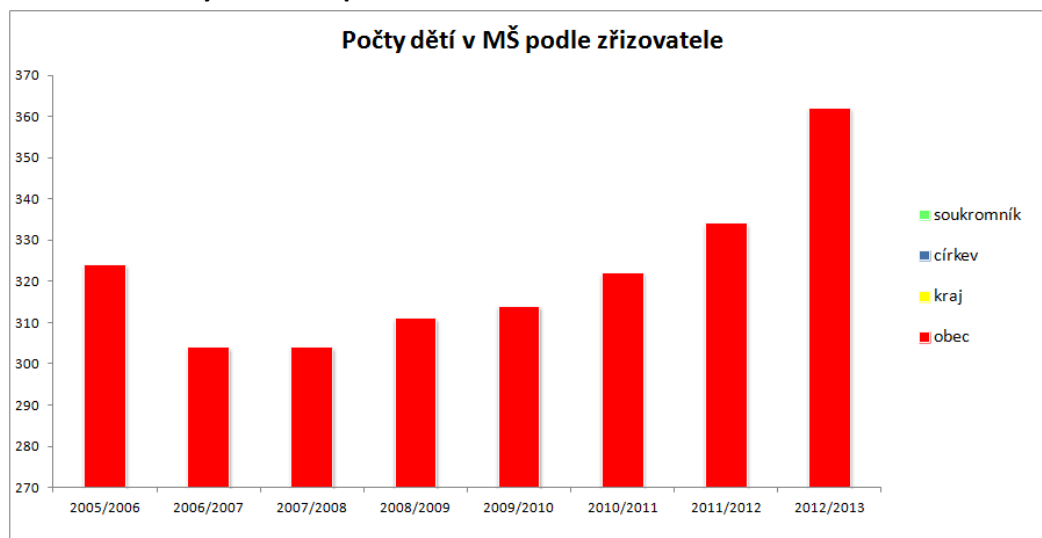
Zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
2012/2013						
Obec	11	362	17	362	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	362	17	362	0	0
2011/2012						
Obec	11	334	16	334	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	334	16	334	0	0
2010/2011						
Obec	11	322	14	322	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	322	14	322	0	0
2009/2010						
Obec	11	314	14	314	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0

Zřizovatel	počet MŠ	počet dětí celkem	počet běžných tříd	počet dětí v běžných třídách	počet speciálních tříd	počet dětí ve speciálních třídách
celkem:	11	314	14	314	0	0
2008/2009						
Obec	11	311	14	311	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	311	14	311	0	0
2007/2008						
Obec	11	304	14	304	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	304	14	304	0	0
2006/2007						
Obec	11	304	15	304	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	304	15	304	0	0
2005/2006						
Obec	11	324	15	324	0	0
Kraj	0	0	0	0	0	0
Církev	0	0	0	0	0	0
Soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	11	324	15	324	0	0

Zdroj: Výkaz MŠMT

Církevní a soukromí zřizovatelé škol v ORP Konice neexistují.

Graf č. 3.2: Počty dětí v MŠ podle zřizovatele



Zdroj: Výkazy MŠMT, zpracování vlastní

Tab. č. 3.18: MŠ v ORP

MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ

školní rok	počet MŠ	samost. MŠ	počet běžných tříd /speciál. tříd	počet dětí	úv. pedag.	počet dětí na 1 pedag. úvazek	počet dětí na třídu	počet dětí na školu
2012/2013	11	11	17	359	26,9	13,45724907	21,29411765	32,90909091
2011/2012	11	11	16	334	23,5	14,21276596	20,875	30,36363636
2010/2011	11	11	14	322	23,3	13,81974249	23	29,27272727
2009/2010	11	11	14	314	23,2	13,53448276	22,42857143	28,54545455
2008/2009	11	11	14	311	22,4	13,88392857	22,21428571	28,27272727
2007/2008	11	11	14	304	21,7	14,00921659	21,71428571	27,63636364
2006/2007	11	11	15	304	23,1	13,16017316	20,26666667	27,63636364
2005/2006	11	11	15	324	23,7	13,67088608	21,6	29,45454545

Zdroj: Výkazy MŠMT

V r. 2012/2013 navštěvovalo MŠ nejvíce dětí za sledované období.

V ORP Konice církevní MŠ ani soukromé MŠ neexistují.

Tab. č. 3.19: Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ v ORP

MŠ ZŘIZOVANÉ OBCÍ, popřípadě krajem

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2012/2013	25,29	9,595	38%
2011/2012	24,126	9,389	39%
2010/2011	23,963	9,489	40%

školní rok	přepočtení pedagogové celkem	z toho nekvalifikovaní	% nekvalifikovaných
2009/2010	23,022	9,841	43%
2008/2009	22,208	9,522	43%
2007/2008	22,718	9,544	42%
2006/2007	23,488	9,536	41%
2005/2006	23,887	9,531	40%

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.20: Popis MŠ v ORP v školním roce 2012/2013

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet žáků	Volná místa
Celkem		444	359	85
MŠ Brodek u Konice	Brodek u Konice	50	33	17
MŠ Horní Štěpánov	Horní Štěpánov	50	28	22
MŠ Hvozd	Hvozd	35	35	0
MŠ Kladky	Kladky	20	20	0
MŠ Lipová	Lipová	60	25	35
MŠ Jednov	Jednov (Suchdol)	24	24	0
MŠ Skřípov	Skřípov	25	25	0
MŠ Konice	Konice	100	100	0
MŠ Raková u Konice	Raková u Konice	43	39	4
MŠ Stražisko	Stražisko	25	20	5
MŠ Šubířov	Šubířov	12	10	2

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.21: Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP

Počet dětí v MŠ ve správním obvodu	Počet	Volná místa (kapacita – počet žáků)	Počet žáků / kapacita v %
Kapacita všech MŠ k 30. 9. 2013	434	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2018	0%	----	----
Známy nárůst nebo úbytek kapacity k 30. 9. 2023	0%	----	----
Počet dětí v MŠ k 30. 9. 2012	359	75	82,71889401
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2018	333	101	76,7281106
Předpoklad počtu dětí v MŠ ke konci roku 2023	269	165	61,98156682

Zdroj: Výkazy MŠMT

Očekávaný vývoj počtu dětí v MŠ v ORP Konice určujeme dle očekávaného demografického vývoje v Olomouckém kraji a ČR (zdroj ČSÚ, Olomoucký kraj):

"Nejvíce dětí se v posledních letech narodilo v Olomouckém kraji v roce 2009. Od tohoto roku dochází k jejich každoročnímu úbytku. Tento trend bude pokračovat dle předpokladu i v ORP Konice v následujících letech (podle věkové struktury totiž dojde ke snížení počtu potenciálních rodiček). Počet narozených dětí bude klesat až do roku 2031. S poklesem počtu narozených dětí můžeme očekávat i pokles jejich zastoupení v celé populaci. V současnosti tvoří podíl dětí do 14 let věku 14,7 % z celkového

počtu obyvatel (k 1. 1. 2013). V nejbližších letech bude tento podíl mírně stoupat v důsledku přechodu početně slabších ročníků dětí narozených v posledním desetiletí minulého století do staršího věku. Od 20. let však bude následovat každoroční pokles." Dle demografického vývoje v Olomouckém kraji bude úbytek dětí ve věku 0 - 5 r. v letech 2011-2025 o cca 16 %. Analogicky lze tedy vzhledem k výše uvedenému popsanému vývoji předpokládat, že i v ORP Konice bude úbytek dětí ve věkové kategorii navštěvující MŠ po r. 2023 o cca 16 % nižší než v r. 2011. Určení počtu dětí v r. 2023 - dle předpokladu bude o cca 16 % nižší než, ve všech MŠ ORP Konice v r. 2011 (322 dětí), tj. v r. 2023 lze počítat cca s celkovým počtem 269 dětí. V úbytku dětí se ukazuje také předpoklad, že mladí lidé z Konicka se mohou stěhovat za prací do měst nebo zůstat po studiu mimo území ORP aj. Určení stavu v r. 2018 - z dat ČSÚ: Počet tří- až pěti-letých dětí v populaci celkem - úbytek mezi 2013 - 2018 je předpokládán dle dat ČSÚ o cca 7,2 %. Analogicky lze předpokládat i vývoj v ORP Konice (tj. počet dětí v r. 2018 lze odhadovat o 7,2 % nižší, než byl v r. 2013 (359 dětí), tj. 333 dětí.

Zařízení Jeslového typu

Vzhledem ke skutečnosti, že v ORP Konice není zařízení jeslového typu, vítají rodiče možnost umístění dětí mladších 3 let do místních MŠ. MŠ v případě poptávky přijmou děti od 2,5 let i v malých obcích.

Ostatní - Jídelny, SVČ, družiny, kluby

Tab. č. 3.22: Školní družiny a školní kluby v ORP

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. Stupně	celkem
2012/2013				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	273	15	288
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	273	15	288
2011/2012				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	267	18	285
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	267	18	285
2010/2011				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	262	25	287
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	262	25	287
2009/2010				

ŠD a ŠK zřizované	počet oddělení	počet zapsaných účastníků		
		z 1. stupně	z 2. Stupně	celkem
krajem	0	0	0	0
obcemi	11	268	20	288
církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	268	20	288
2008/2009				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	272	18	290
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	272	18	290
2007/2008				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	267	22	289
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	267	22	289
2006/2007				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	267	30	297
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	267	30	297
2005/2006				
Krajem	0	0	0	0
Obcemi	11	282	6	288
Církví	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0
Celkem	11	282	6	288

Zdroj: Výkazy MŠMT

Mimoškolní činnost je relativně dostatečně zajištěna v rámci škol. Avšak záleží často na iniciativě pedagogů, jedná se o práci nad rámec, většinou ve volném čase pedagoga. Záleží na přístupu vedení školy. Aktivita pedagogů však naráží na legislativu. Aktivitu v mimoškolní činnosti nelze platově ohodnotit. Pokud by rodiče žáků měli za volnočasové aktivity platit, zájem pak klesá, především u žáků na druhém stupni. Volitelné předměty jsou možností, jak nahradit mimoškolní činnost, ale opět velmi souvisí s financováním.

Tab. č. 3.23: Údaje o pedagogických pracovnících ŠD a ŠK v ORP

ŠK a ŠD zřizované	Vychovatelé			ostatní pedag. pracovníci		
	Interní		externí	interní		externí
	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav	fyzický stav	z toho ženy	fyzický stav
Krajem	0	0	0	0	0	0
Obcemi	13	13	0	0	0	0
Církví	0	0	0	0	0	0
soukromou osobou	0	0	0	0	0	0
Celkem	13	13	0	0	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Tab. č. 3.24 Počet ZUŠ podle zřizovatelů dle obcí v ORP

Název obce	z toho zřizovaných		
	krajem	obcemi	jiným zřizovatelem
Celkem	1	0	0
Konice	1	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Jedna ZUŠ v rámci ORP Konice je pravděpodobně dostatečná.

Tab. č. 3.25 Údaje o pedagogických pracovnících ZUŠ v ORP

ZUŠ v obcích	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Celkem	18	9,9
Konice	18	9,9

Zdroj: Výkazy MŠMT

Přehled středisek volného času podle zřizovatele v ORP

Středisko volného času je v tomto případě myšleno středisko, jež je zapsáno do rejstříku ministerstva školství. Takovéto středisko v ORP Konice neexistuje.

V ORP Konice nejsou podmínky a ani poptávka pro vytvoření střediska volného času (nebo jiných zařízení zajišťujících mimoškolní činnost). Problémem je také financování středisek volného času. Školy, které na financování volnočasových aktivit nemají kapacity, by se měly spojovat s různými NNO a společně s nimi tuto problematiku řešit. V rámci nového programovacího období je vhodné tuto problematiku řešit i pomocí fondů z EU – prostřednictvím MAS.

Tab. č. 3.26: Školní jídelny zřizované obcemi v ORP

	počet ŠJ a výdejen	počet stravovaných žáků	z toho v		cílová kapacita kuchyně
			MŠ	ZŠ	
Celkem	16	1403	348	594	2569
Bohuslavice	1	74	0	60	500
Brodek u Konice	2	165	34	108	300
Horní Štěpánov	2	152	26	47	400
Hvozd	1	64	35	21	70
Kladky	1	49	20	20	70
Konice	3	688	94	320	950
Lipová	2	90	28	18	180
Raková u Konice	1	43	43	0	46
Skřípov	1	29	25	0	28
Stražisko	1	21	18	0	25
Suchdol	1	28	25	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

V tabulce se analyzuje počet stravovaných, což se rovná počtu celkem pravidelně stravovaných. Z uvedených čísel vyplývá, že školní jídelny /výdejen/ slouží také místním občanů (důchodcům, maminkám na mateřské aj.), což je dobrá služba, možnost a příspěvek ke kvalitě života v tomto území (Pozn.: nejvyšší počet mimoškolních strávníků je ve městě Konice).

Školní jídelny se potýkají s finančními problémy (zařízení bývá na hranici životnosti). Školy zvažují investice do školních jídelen. Doplnkovou službou jsou rozvoje obědů ze školní jídelny pro seniory a ostatní občany. Průběžné investice do školních jídelen jsou naprosto nutné.

Tab. č. 3.27: Údaje o pracovnících ve školních jídelnách dle zřizovatelů v ORP

školní jídelny zřizované	pracovníci celkem	
	fyzické osoby	přepočtené osoby
Krajem	0	0
Obcemi	34	20,5
Církví	0	0
Soukromé	0	0

Zdroj: Výkazy MŠMT

Pracovníci ve školních jídelnách většinou nemají celý úvazek. Problémem je nedostatečné financování. Vaření pro cizí strávnický nenavýší finanční prostředky pro úhradu mezd.

Financování

Tab. č. 3.28: Celkové provozní výdaje ve správním obvodu na ZŠ, MŠ a jiná zařízení zřizovaných obcemi

ZŠ/MŠ/jiné	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ZŠ (1. i 2. stupeň)	11 081 300	10 929 920	11 374 230	12 313 960	14 201 250	13 792 430	14 805 020	15 767 750
ZŠ (jen 1. stupeň)	0	0	0	0	0	0	0	0
MŠ	1 986 120	2 143 720	3 255 030	2 114 370	3 069 340	3 381 920	4 726 520	3 135 230
celkem	13 067 420	13 073 640	14 629 260	14 428 330	17 270 590	17 174 350	19 531 540	18 902 980

Zdroj: MFCR

Tab. č. 3.29: Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na přímé výdaje ve školství školám a školským zařízením zřízených obcemi v ORP v Kč

Rok	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
mzdové prostředky celkem	36 695 000	37 657 600	38 474 657	40 721 571	38 573 442	38 804 091	38 994 670	39 148 904	
z toho	platy	36 695 000	37 657 600	38 474 657	40 721 571	38 133 502	38 287 031	38 126 870	38 297 754
	ostatní osobní náklady	----	----	----	----	439 940	517 060	867 800	851 150
související odvody a ostatní neinvestiční výdaje	51 072 101	52 556 814	53 549 027,61	55 584 944,415	52 652 748,33	52 967 584,215	53 227 724,55	53 438 253,96	
neinvestiční výdaje celkem	14 377 101	14 899 214	15 074 370,6126	14 863 373,415	14 079 306,33	14 163 493,215	14 233 054,55	14 289 349,96	

Zdroj: výkazy MŠMT

Tab. č. 3.30: Ukazatele nákladovosti na přímé náklady ve vzdělávání v roce 2013 v ORP

druh školy, školského zařízení	přímé náklady na vzdělávání celkem (v Kč)	z toho náklady na jednotku výkonu* (v Kč)	
		celkové náklady	ONIV
předškolní vzdělávání	3 165 956,345	4 452,82	182,99
základní školy	7 169 573,82	10 083,78	414,4
Gymnázia	2 098 614,22	2 951,63	121,3
stravování MŠ, ZŠ	1 130 435,66	1 589,92	65,3
školní družiny a kluby	724 769,915	1 019,36	41,8
základní umělecké školy	-----	-----	----
využití volného času	-----	-----	----
celkem použité finanční prostředky	14 289 349,96	20 097,53	825,79

Zdroj: výkaz MŠMT

Tab. č. 3.31: Financování z RUD v jednotlivých obcích ORP v roce 2013

Název obce	v Kč	
	Finanční prostředky z RUD	Celkové provozní náklady
Celkem	63 360 00	
Bohuslavice	528 000	1 690 000
Brodek u Konice	1 264 000	----
Horní Štěpánov	560 000	6 852 000
Hvozd	216 000	----
Kladky	160 000	----
Konice	-----	----
Lipová	168 000	----
Raková u Konice	240 000	265 838
Skřípov	200 000	----
Stražisko	160 000	----
Šubířov	80 000	----

Zdroj: Celkové provozní náklady: výroční zprávy

K výpočtu bylo použito zdůvodnění poskytnuté SMOČR: „Podle dat Ministerstva financí bylo k 30. 9. 2012 v České republice 1 124 154 žáků mateřských, základních a speciálních škol zřizovaných obcemi. Pro rok 2013 byla celostátně predikována částka v rozpočtu na sdílené daně ve výši 129,24 mld. Kč. Pokud z této částky vyjádříme oněch 7 %, vyjde nám, že na obecní školy připadá v letošním roce 9,0468 mld. Kč. Tuto částku vydělíme oním celkovým počtem žáků v České republice, vyjde nám příspěvek na jednoho žáka zhruba 8 tisíc Kč, což odpovídá, podle provedených studií, celostátnímu průměrnému nákladu na žáka. V případě že má obec například 50 žáků, dostane tedy do svého rozpočtu prostřednictvím sdílených daní částku zhruba 400 tis. Kč. Výše těchto prostředků může být vyšší či nižší než náklady na provoz dané školy.“

Záleží tedy na obci, jaké prostředky posléze přerozdělí mezi školy a školská zařízení.

V tabulce nejsou zohledněna data rozpočtového určení daní za město Konice, které má speciálně sloučenou základní školu s gymnáziem. Dále nebyly zjištěny celkové provozní náklady u všech škol v ORP Konice. Mnoho škol na svých webových stránkách nemá zveřejněny výroční zprávy s rozpočtem., některé mateřské školy nemají webové stránky k dispozici vůbec.

Tab. č. 3.32: Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP týkající se ZŠ do roku 2023

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
Celkem			20400000
Bohuslavice	nové vybavení kuchyně - konvektomat, sporáky, ventilace, myčka, trouby a lednice. Zateplení pláště budovy - regulace topení, výměna strašní krytiny.	do roku 2023	9800000

Obec	Název a popis investice	odhadovaný rok	Orientační částka
Brodek u Konice	Základní škola a mateřská škola T.G.Masaryka MŠ-oprava podlah, vybavení ICT, ZŠ- rekonstrukce plynových kotelen, revitalizace školní zahrady, modernizace vybavenosti ICT, zařízení pro ŠJ konvektomat	do roku 2023	3400000
Horní Štěpánov	MŠ - výměna oken, rekonstrukce umývárny, ZŠ - dokončení výměny oken, rekonstrukce osvětlení a topení, zateplení budovy, ŠJ – myčka	do roku 2023	2000000
Hvozd	MŠ -Dětské hřiště, parkoviště, průlezky, keramická pec ZŠ - nová fasáda, zateplení, přístavba pro technické zázemí, altán, dětské průlezky	do roku 2023	
Kladky	ZŠ - Další interaktivní tabule, lavičky a stoly na školní dvůr	do roku 2023	70000
Konice	MŠ - herní prvky do školní zahrady, do kuchyně konvektomat, myčku, robot. Plynový kotel na vytápění a výměna radiátorů. ZŠ a gymnázium - Rekonstrukce plynové kotelny, dětské hřiště pro ŠD a ŠK	do roku 2023	5130000
Lipová	ZŠ Lipová - vybudování altánu v prostoru za školou "environmentální učebna" - výuka v přírodě, místo pro aktivity ve školní družině - možno využívat i veřejností. Další interaktivní tabule, vybavení nábytkem - třída, školní jídelna. Vybavení pro tělocvičnu. ŠJ - obměna vybavení školní jídelny. MŠ Lipová - dovybavení školní zahrady zahradním nábytkem, celková výměna oplocení, oprava / výměna střechy. MŠ Suchdol - rekonstrukce sociálního zařízení, herní prvky do školní zahrady.	do roku 2023	

Zdroj: vlastní šetření

1.1.3 Analýza rizik a další potřebné analýzy

a) Analýza cílových (dotčených) skupin

Tab. č. 3.33: Analýza cílových (dotčených) skupin

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
Rodiče, kteří mají děti v MŠ, ZŠ	neslučovatelnost tříd při klesajícím počtu žáků	klesající počet dětí, malý zájem rodičů o činnost ve škole	osobní komunikace, třídní schůzky, www stránky, letáky	informativní schůzka, změna způsobu financování škol na výjimku
Rodiče – zájem o MŠ, ZŠ	zachování sítě MŠ a ZŠ	dávání dětí do "nеспádové" školy	osobní komunikace, www stránky, letáky, pozvánky	informativní schůzka, změna způsobu financování škol na výjimku
Děti v MŠ a žáci v ZŠ	kvalitní vybavení, dobří učitelé, nabídka mimoškolní činnosti	malý počet dětí ve třídách - některé aktivity pak nelze realizovat nebo jen obtížněji	osobní komunikace, školní časopis	školní časopis, změna způsobu financování škol na výjimku
Pedagogové a další zaměstnanci	vyšší finance, mzdy, zlepšení spolupráce s rodinou, zvýšení prestiže pedagogické práce.	syndrom vyhoření, snížená prestiž, malá právní podpora, riziko zodpovědnosti za žáky		celková změna legislativy
Představitelé obce, která má ZŠ, MŠ	zachovat stávající MŠ nebo ZŠ	špatná spolupráce školy s obcí	osobní komunikace	informativní schůzka, změna způsobu financování škol na výjimku
Představitelé obce, kde škola ZŠ nebo MŠ není	dobře spolupracovat s obcí, kam děti z obce chodí do MŠ či ZŠ	špatná spolupráce školy s obcí	osobní komunikace	informativní schůzka, vzájemná podpora
Ostatní zřizovatelé (mimo obce)	není předmětem pro ORP Konicko			
Partneři škol (sponzoři, sdružení rodičů, NNO, ...)	dobrá spolupráce se školou, aktivní mimoškolní činnost	malý zájem o aktivní činnost	osobní komunikace, www stránky,	letáky, pozvánky

Název dotčené skupiny	Očekávání dotčené skupiny	Rizika spojené se skupinou	Způsob komunikace	Opatření
			letáky, pozdávky	
Představitelé Obcí SO ORP	zachovat stávající MŠ a ZŠ + dobrá spolupráce			
Kraje	preferenze vlastních zařízení	financování - diskriminace jiných zřizovatelů než krajských	špatná komunikace	Kraj by měl respektovat potřeby a zájmy školství v regionu
Stát	stát předpokládá dobře fungující školství (ale skutečnost je jiná)	státu chybí dlouhodobá koncepte školství		vytvoření dlouhodobé koncepte školství
Média	poptávka po tématech	nepřesné informování o resortu školství (vytváření kauz)		erudovaný a objektivní přístup k podpoře regionálního školství

Zdroj: vlastní šetření

b) Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Tab. č. 3.34: Analýza rizik – registr rizik v oblasti

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	$V = P \cdot D$		
Finanční riziko					
Nedostatek financí na běžný provoz a opravy	3	4	12	více peněz	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na investice a vybavení	4	4	16	více peněz	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Nedostatek financí na platy	4	4	16	více peněz	Stát
Organizační riziko					

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Špatné rozmístění ZŠ, MŠ v rámci území	2	3	6		Obce daného území
Nedostatek dětí / příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj)	5	5	25	nová stavební místa - částečně	Obce daného území
Rušení dopravních spojů zajišťující dopravu dětí do a ze ZŠ, MŠ	2	5	10	jednání s odborem dopravy KUOK	Obce, kraj
Nezájem či neochota obcí na spolupráci	2	3	6	jednání se zástupci obcí	Obce daného území
Nevhodně stanovené normativy na ZŠ a MŠ ze strany kraje	4	4	16	změna legislativy a různých vyhlášek k lepšímu	Obce daného území
Právní riziko					
Změna legislativy, která povede k vynuceným investicím (např. zpřísnění hygienických předpisů)	3	4	12	nevymýšlet nesmyslná nařízení	Obce daného území
Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku	3	4	12	nevymýšlet nesmyslná nařízení	Obce daného území
Technické riziko					
Špatný technický stav budov ZŠ, MŠ	3	4	12	více investic	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Zastaralé či nevyhovující vybavení	3	4	12	více investic	Obec zřizující ZŠ, MŠ
Věcné riziko					
Špatné řízení školy	1	4	4	školení, vzdělávání	Obec zřizující ZŠ, MŠ

Název rizika	Hodnocení rizika			Název opatření ke snížení významnosti rizika	Vlastník rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
Nízká kvalita výuky	1	4	4	školení, vzdělávání	Konkrétní ZŠ, MŠ
Nezájem rodičů o umístění dětí do konkrétní ZŠ, MŠ	3	4	12	zlepšit informovanost rodičů	Konkrétní ZŠ, MŠ
Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk, ...)	2	3	6	kvalitní řízení školy	Konkrétní ZŠ, MŠ

Zdroj: vlastní šetření

c) Další potřebné analýzy

Tab. č. 3.35: Další potřebné analýzy

odvody získané z finančního odboru ORP Konice	14567320	14899214	15199747	15100623	14252294	14366455	14580097	14649295
---	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Zdroj: vlastní šetření

1.1.4 SWOT analýza školství

Tab. č. 3.36: SWOT analýza školství

Silné stránky	Slabé stránky
<p>Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v březnu 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stabilizovaný pedagogický tým, - podpora zřizovatele, - dostupnost školy, - nové didaktické pomůcky, - existence školní zahrady, - blízkost sportovišť, - zájem pedagogů, - možnost nástupu dětí mladších 3 let do MŠ <p>Výstupy z pohovorů se starosty obcí ORP</p>	<p>Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v březnu 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - špatně nastavené financování škol dle počtu žáků, - odliv dětí po 5. ročnících (na gymnázia nebo do jiných škol), - problém s hygienickými předpisy u MŠ, - integrace - školy s "výjimkou" musí přijmout každého a někdy nemají podmínky pro příjem dětí s poruchami, - spojení MŠ a ZŠ - potřeba vyváženého přístupu hygienické předpisy v MŠ - přísné. Většina škol na Konicku je s výjimkou.

<p>Konice při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - existence (zachování) místních škol (školek) v případě obcí, které mají školu (školku), - existence škol (ZŠ) a školek v blízkém okolí v případě obcí, které nemají školu (školku), - relativní dostupnost škol (školek) v případě obcí, které nemají školu (školku), - relativně dobré dopravní napojení (kromě několika vzdálenějších obcí), - dostupnost gymnázia, - dobré vybavení škol (PC, interaktivní tabule)=spokojenost dětí, - kvalitní výuka - vliv na výchovu. <p>Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v dubnu 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - existence škol má pozitivní vliv na život v obci, - obecní školy umožňují zdravější prostředí ve srovnání s městy, - pozitivní vliv na budování vztahů žáků k obci a regionu, - spolupráce se sdružením rodičů a přátel školy 	<p>Výstupy z pohovorů se starosty obcí ORP Konice při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - čím dál více nákladů platí obec (nejpalčivější v případě škol "na výjimku"- méně žáků), - nedostatek dětí a boj o žáky (škol je dostatek, ale bojují o děti), s tím související udržitelnost škol, - boj o udržení samostatných tříd ve dvoustupňových školách, - neexistence škol (negativum v případě několika obcí), - nedostupnost středních škol (kromě gymnázia)- žáci musí dojíždět do Prostějova, Olomouce, Litovle aj., - dojíždění a přímá nedostupnost škol v případě vzdálenějších obcí, - málo učitelů - mužů, - nedostatečný zájem mládeže o mimoškolní aktivity (možnost zapojení nezisk. organizací aj. do podpory mimošk. aktivit) <p>Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v dubnu 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - špatné financování škol s výjimkou, - hygienické předpisy v MŠ jsou příliš přísné, - většina škol v ORP Konice je s výjimkou.
Příležitosti	Hrozby

<p>Výstup ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v březnu 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zlepšující se technické vybavení škol, - spolupráce s rodiči je lepší, než bývá ve městě. <p>Výstupy z pohovorů se starosty obcí ORP Konice při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dobrá atmosféra menšího kolektivu, - spolupráce mezi školami a obcí, - spolupráce mezi obcemi, kde se nachází škola a obcemi, odkud dojíždí žáci do této školy, <p>Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v dubnu 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dobrá atmosféra a prostředí ve školách zřizovaných obcemi 	<p>Výstup ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v březnu 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - úbytek dětí ve školách <p>Výstup z pohovorů se starosty obcí ORP Konice při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - úbytek dětí <p>Výstupy ze setkání zástupců škol a obcí v Náměšti v dubnu 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pokud se nezmění financování, bude se snižovat kvalita výuky, - obce doplácí na platy učitelů, - nedostatek kvalitních učitelů
--	--

Zdroj: vlastní šetření

Komentáře ve SWOT analýze školství ORP Konice vznikly na základě zjištěných informací v území a to prostřednictvím dostupných informací a dále na základě: jednání zástupců školství z území dne 11. 3. 2013 a na základě jednání pracovní skupiny 24. 4. 2014, na základě dotazníků dodaných zástupci školství v území a připravených realizačním týmem a na základě výstupů z rozhovorů se starosty při vyplňování 1. části dotazníků, ze souhrnných údajů od starostů při vyplňování 2. části dotazníků v systému Svazu měst a obcí.

Tvorba SWOT byla předmětem setkání pracovní skupiny 24. 4. 2014 v Náměšti na Hané a 11. 3. 2014 v Náměšti na Hané (zástupci obcí a škol na území MAS Region Haná a ORP Konice) a dále byly zapracovány komentáře starostů obcí ORP Konice v rámci pohovorů při vyplňování 1. části dotazníku pro projekt meziobecní spolupráce v únoru 2014.

Způsob financování dle počtu žáků není vždy spravedlivý, jedná se o problém malých škol, kterých je v ORP Konice více. Skutečnost, že existují v regionu místní školy (ať přímo v dané obci nebo v blízkém okolí) byla hodnocena nejčastěji jako přínos ze strany zástupců obcí - školy pomáhají udržet místní rozvoj a jsou nositelem identity (2 obce bojovaly s udržením školy v obci), stejně tak byla dobře hodnocena dostupnost škol (kromě 1 odlehlejší obce). Jako nejčastější nedostatek byla zmíněna zástupci obcí zvažující se finanční zátěž při podpoře škol a špatně nastavený systém financování škol dle počtu žáků, boj o udržení žáků související s úbytkem dětí (některé obce projevíly přání, aby zrovna do jejich školy jezdilo více dětí z okolních obcí). V případě 1 obce došlo ke zrušení školy v r. 2000.

1.1.5 Souhrn výsledků analýz (analytické části)

Analýza školství za ORP Konice je velice rozsáhlá. Analyzuje území 21 obcí v oblasti předškolního a základního vzdělávání. Po zpracování této analýzy můžeme vytvořit návrhovou část v oblasti meziobecní spolupráce ve školství. V analýze se nejen zabýváme předškolním a základním školstvím, ale také ostatními činnostmi, které patří ke školství: analyzovali jsme data za školní kluby, školní družiny, základní umělecké školy, jídelny. V analýze jsou zohledněna i data za oblast financování, která se ukázala jako nejpalčivější téma projektu meziobecní spolupráce v oblasti školství. Toto téma vzbudilo velkou diskuzi mezi řediteli a zástupci zřizovatelů škol. Velmi často se hovořilo o tom, že jsou velmi nízké finanční prostředky na provozní náklady škol, jsou poddimenzované mzdy na nepedagogické pracovníky a velmi špatně přerozděleny prostředky z rozpočtového určení daní. Tyto problematické oblasti jsme zohlednili i ve SWOT analýze. Mimo tento problém se často diskutovalo na téma snahy o zachování škol v malých obcích. O zachování škol bojuje většina starostů, školy jsou totiž důležitým prvek v rozvoji obce a tvoří její nepostradatelnou identitu.

Velmi dobře byla hodnocena spolupráce mezi zřizovateli škol a řediteli škol. Také spolupráce mezi rodiči a učiteli. Velice vhodně na venkově funguje spolupráce mezi žáky a učiteli, mnozí ji hodnotí jako velmi osobní až přátelskou, na rozdíl od spolupráce ve městě. Kladně byla hodnocena i dostupnost škol, v území ORP Konice je vybudovaná relativně dobrá dopravní síť do spádových škol. Tato skutečnost dobré spolupráce je příležitostí pro posílení či vybudování meziobecní spolupráce v rámci oblasti školství.

Z analýzy dále vyplynulo, že školy v ORP Konice jsou na relativně dobré úrovni. Ředitelé i zřizovatelé škol využívají finančních prostředků z Evropské unie a realizují projekty, ať už investiční na opravy budov nebo se zapojují do různých projektů spolupráce, navštěvují zahraniční školy a vyměňují zkušenosti. Velkou potřebou jsou však investice do vybavení učeben, sportovišť či finanční prostředky na podporu mimoškolních aktivit.

Výstupy z analytické části jsou dále zpracovány v návrhové části strategie předškolního a základního školství v ORP Konice.

1.2 Návrhová část pro oblast školství

1.2.1 Struktura návrhové části

Návrhová část je součástí Souhrnného dokumentu, který byl zpracován v rámci projektu "Systémová podpora rozvoje meziobecní spolupráce v ČR v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností". Byla zpracována realizačním týmem ve spolupráci se zástupci obcí SO ORP s podporou motivujících starostů.

V předchozích krocích byla zpracována analytická část pro téma „Školství“, na jejímž základě byly připraveny Nástinů opatření. Návrhová část staví na všech dosud realizovaných aktivitách. Cílem návrhové části je reagovat na konkrétní potřeby území zjištěné analýzami a zároveň sloužit jako nástroj pro zefektivnění procesů v území. Pro rozvoj meziobecní spolupráce je nutné nastavit společnou vizi, dále rozpracovanou do úrovně cílů v nadefinovaných problémových oblastech v oblasti školství.

Provedená analýza je stěžejním, nikoli však jediným vstupem pro definování návrhové části. Formulace vize byla navržena realizačním týmem jako podklad pro další diskusi zástupců dotčených obcí. Metodou brainstormingu a následnou diskusí o jednotlivých variantách byla zformulována vize meziobecní spolupráce ve správním obvodu ORP. Vize je formulována jako žádoucí budoucí stav meziobecní spolupráce. Je souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství.

Na základě analytické části (zejména SWOT analýzy) a následně zpracovaných Nástinů opatření a s ohledem na definovanou vizi byly realizačním týmem navrženy problémové okruhy, které byly podrobeny ověření ve fokusních skupinách. Fokusní skupiny byly složeny ze zástupců zřizovatelů škol, ředitelů a učitelů škol z území ORP Konice, motivujících starostů a členů realizačního týmu. Jejich odborné názory byly klíčové pro upřesnění výstupů, které vzešly z analýzy dat, a obohatily tak pohled na téma školství.

Stěžejním bodem návrhové části je definování cílů ve vymezených problémových tématech. Cíle byly podrobně popsány a byla navržena opatření k realizaci cílů. Pro sledování úrovně naplňování definovaných cílů byla nastavena sada indikátorů umožňující periodicky monitorovat pokrok při plnění cílů

a případně přijímat opatření ke zlepšení žádoucího výsledku.

Návrhová část Souhrnného dokumentu je strukturována standardně dle principů strategického řízení. Základní „střechou“ návrhové části je vize. Jejím formulováním je deklarováno, že území ORP bude usilovat o její naplnění. Následně se vize rozpadá do problémových okruhů, které budou naplňovány prostřednictvím sady několika málo cílů.

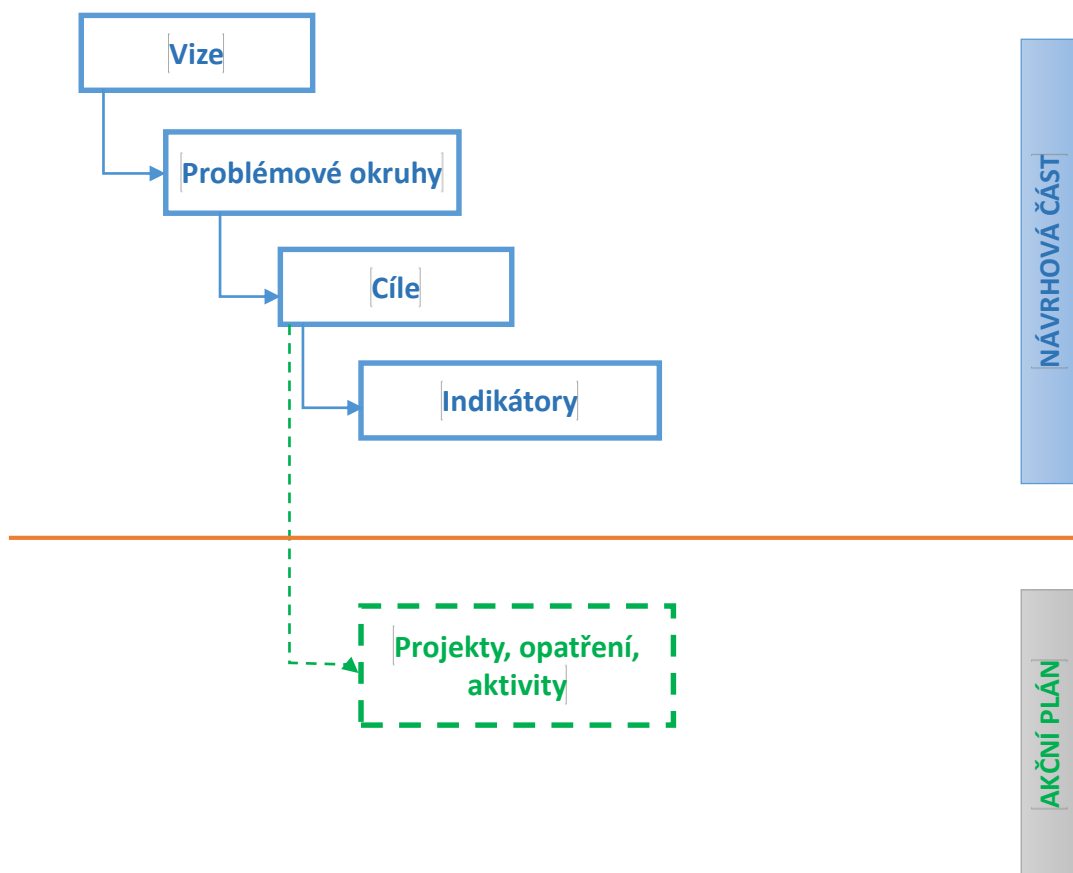
Jednotná vize poskytuje celkový rámec všem subjektům zapojeným do činnosti vymezeného území. Měla by udržet společné směřování všech zapojených subjektů od nejvyšších úrovní hierarchie až po nejnižší úrovně. Umožní lépe přenášet pravomoci na výkonné pracovníky a zároveň zajistit jednotnou filosofii, pro kterou jsou dílčí činnosti vykonávány. Bez vize by chyběl jasně vyjádřený směr, kterým se chceme vydat. Vize je formulována jako budoucí stav, kterého chceme realizací strategického řízení dosáhnout. Jedná se o společnou představu, jak by měly obce v území v budoucnu spolupracovat. Respektuje přání a potřeby místních občanů.

V podmínkách projektu je vize souhrnná pro spolupráci obcí v ORP pro všechna řešená témata, nikoli pouze pro téma školství. Vzhledem k zaměření projektu směřuje ke všem povinným tématům a ke zvolenému volitelnému tématu. Staví na silných stránkách identifikovaných ve SWOT analýze.

Vedle určení budoucího směřování vývoje může vize také sloužit jako marketingový nástroj území. Je doplněna o slogan, který bude využíván pro propagaci území jako celku dovnitř (občanům, politikům, školám, podnikatelům) a navenek (turistům, potenciálním investorům, složkám veřejné správy).

První verze struktury problémových okruhů byla vytvořena realizačním týmem na základě provedených analytických kroků a zpracovaných Nástinů opatření. Návrh problémových okruhů byl ověřen ve fokusních skupinách. Následně byly vytvořeny popisy cílů. Byli určeni garanti (správci) jednotlivých cílů, kteří zpracovali návrhy popisů, které byly podrobeny vnitřnímu připomínkovému řízení. Realizační tým jednotlivé cíle vzájemně porovnal, sjednotil jejich strukturu a úroveň detailnosti. Byl kladen důraz na vzájemnou provázanost cílů a jejich doplňkovost. Součástí tohoto procesu bylo také nastavení indikátorů, jimiž bude plnění cílů sledováno a hodnoceno.

Grafické znázornění vztahů mezi vizí, problémovými oblastmi, cíli a indikátory je zobrazeno v následujícím obrázku.



Struktura problémových oblastí a cílů v tématu Školství je uvedena v níže uvedeném schématu.

Vize meziobecní spolupráce: Materiální vybavení škol odpovídající 21. století, kvalitní pracovní podmínky pro pedagogy k zajištění moderní výuky, zlepšení podmínek i pro nepedagogické pracovníky škol. Zkvalitnění podmínek pro mimoškolní a zájmovou činnost a zachování škol na malých obcích.			
Školství	Problémová oblast 1	Problémová oblast 2	Problémová oblast 3
	Zajištění materiálního vybavení a stavebních úprav škol a investičních záměrů	Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
	cíl 1.1	cíl 2.1	cíl 3.1
	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků
	cíl 1.2	cíl 2.2	cíl 3.2
	Vybavení školních budov	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NNO v místě i v zahraničí

Návrhová část byla zpracována ve druhém pololetí roku 2014.

1.2.2 Vize a problémové oblasti (okruhy)

Slogan

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

Vize

Materiální vybavení škol odpovídající 21. století, kvalitní pracovní podmínky pro pedagogy k zajištění moderní výuky, zlepšení podmínek i pro nepedagogické pracovníky škol. Zkvalitnění podmínek pro mimoškolní a zájmovou činnost a zachování škol na malých obcích.

Funkční, vzájemně provázaná a dostupná síť sociálních a návazných služeb pro všechny občany ORP Konicka.

Snížení produkce odpadu, zvýšení podílu vytríděného odpadu recyklací a vhodnou osvětou. Zabezpečení zpracování vhodného druhu odpadu přímo na místě (nevyvážení mimo region). Využití potenciálu spolků pro zlepšení kvality života občanů.

Problémový okruh 1

ZAJIŠTĚNÍ MATERIÁLNÍHO VYBAVENÍ A STAVEBNÍCH ÚPRAV ŠKOL A INVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ

1. Věcné argumenty

Problémový okruh „Zajištění materiálního vybavení škol“ vychází z provedené analýzy. V analýze předškolního a základního vzdělání bylo v mnoha školních zařízeních zjištěno zastaralé nebo normám nevyhovující materiální vybavení. Na základě dotazníkového šetření jsme zjistili potřeby investování do vybavení.

Problém materiálního vybavení škol byl často zmiňován i ve SWOT analýze, ve slabých stránkách a hrozbách. Na základě těchto dostupných dat jsme určili materiální vybavení škol jako vysoce problémovou oblast pro správné a moderní fungování školských zařízení.

Mezi nejžádanější patří investice do stavebních úprav, rekonstrukce a výstavba objektů (sportoviště, vybavené jídelny, školní zahrady a další.), a tomu odpovídající vybavení školních budov (např. moderní didaktické pomůcky, ICT učebny,...)

Skutečnost dokládá tabulka č. 33 (viz str. 66) „Nezbytné investiční potřeby obcí v ORP Konice“ do roku 2023. Klíčová data v tabulce byla získána z dotazníkového šetření. Data odpovídají reálným potřebám zřizovatelů a ředitelů škol a vypovídají o potřebě materiálního vybavení škol.

2. Příčiny problému

Hlavní příčinou nedostatečného materiálního vybavení škol jsou finance. Ve všech školách ORP Konice převyšují náklady na provoz příspěvky z rozpočtového určení daní. Z rozhovorů se starosty a řediteli škol jednoznačně plyne potřeba zvýšení prostředků na investice. Školy v ORP Konice stěží pokrývají provozní náklady a na investiční potřeby jim již nezbyvají prostředky.

Školy a školská zařízení v ORP Konice částečně financují své investiční potřeby prostřednictvím evropských fondů, avšak mnohdy nedostatečně nebo jim chybí kapacity pro administraci těchto projektů.

Tento problém materiálního vybavení škol je vzájemně provázán s dalšími problémovými oblastmi uvedenými níže. Zajištění materiálního vybavení souvisí se zlepšením podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky i se zlepšením podmínek pro mimoškolní činnost.

3. Důsledky neřešení problému

V případě neodpovídajícího materiálního vybavení škol může dojít k zhoršení kvality výuky, a tím i úbytku počtu dětí ve školách ORP Konice. Situace s úbytkem dětí ve školách souvisí i s demografickým

vývojem, prognóza není příliš pozitivní. Zároveň je možné, že nekvalitní vybavení základních škol povede k rychlému poklesu dětí ve třídách a sníží se atraktivita dané školy i obce. Zastaralé materiální vybavení škol, neodpovídající 21. Století, povede ke snižování počtu dětí ve škole a může způsobit i uzavření školy.

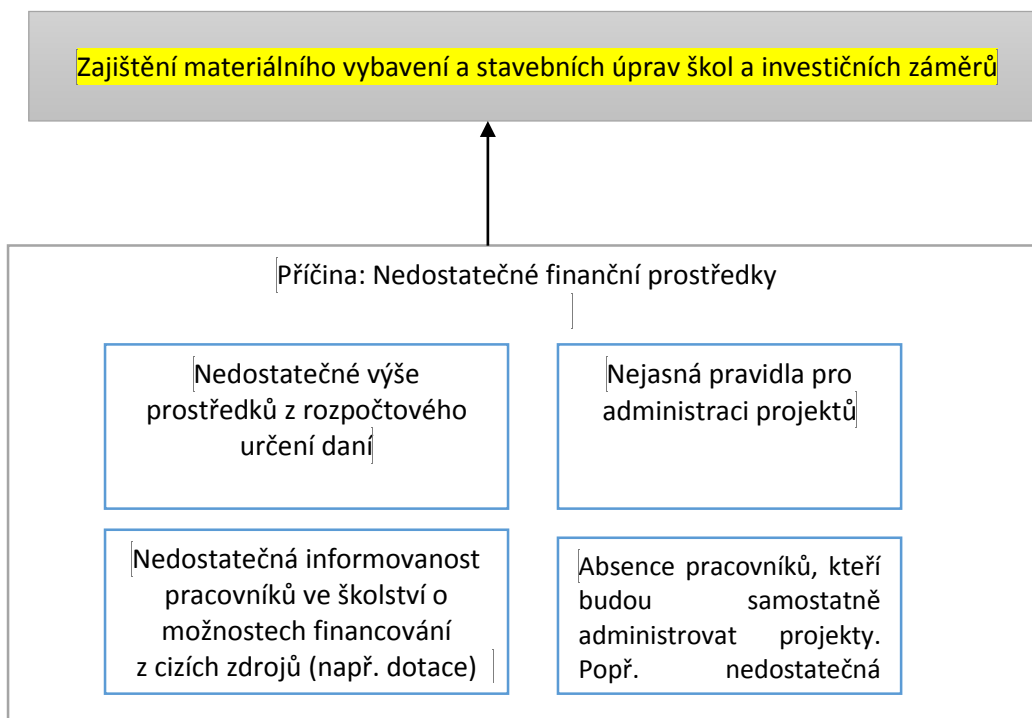
Strom problémů

Identifikovaný problém „Zajištění materiálního vybavení škol“ jsme vhodně graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčiny problémového okruhu „Zajištění materiálního vybavení škol“, a sice:

- Nedostatečné finanční prostředky, které způsobují:
 - Nedostatečné výše prostředků z rozpočtového určení daní
 - Nedostatečná informovanost pracovníků ve školství o možnostech financování z cizích zdrojů (např. dotace)
 - Nejasná pravidla poskytovatele dotace pro administraci projektů
 - Absence pracovníků, kteří budou samostatně administrovat projekty, popřípadě jejich nedostatečná kvalifikace.

Takto dopodrobna zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně najít řešení. Výši prostředků z RUD či složitost při administraci projektů ze strany zadavatele nelze ovlivnit. Je třeba se zaměřit na zlepšení informovanosti personálu o možnostech financování z cizích zdrojů či volnou kapacitu pracovníků pro administrativu projektů.



Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny:

Realizační tým nejprve stanovil kvantitativní metodou první návrh problémového okruhu na základě analytických podkladů. Poté problémový okruh ověřil v tzv. fokusní skupině s odborníky na dané téma.

Na základě analytických dat, rozhovorů se starosty a řediteli škol a na základě dotazníkového šetření a znalosti místního prostředí stanovil realizační tým jako problémový okruh:

„Materiální vybavení“

Fokusní skupina (složená z odborníků: ředitelů škol, učitelů a zřizovatelů) se shodla na mírné úpravě názvu problémového okruhu - tak, aby lépe vystihl potřeby ORP. Z diskuze vyplynulo, že se nejedná jenom o přístavby budov a vybavení pro odborné předměty, ale i o rekonstrukci stávajících budov a výměnu zastaralého vybavení. Původní problémový okruh byl doplněn takto.

„Zajištění materiálního vybavení škol“

Problémový okruh 2

ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY

1. Věcné argumenty

Problémový okruh „Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“ vychází z výsledků analýzy a odráží skutečný stav ve školství. V rámci analýzy bylo zjištěno několik skutečností, které vyvolávají potřebu zlepšit podmínky pro pedagogické i nepedagogické pracovníky. Většinu zjištěných dat nelze však na lokální úrovni školství v ORP Konice ovlivnit a jedná se spíše o problém, který by měla řešit vláda. Avšak některé podmínky zlepšit lze.

V rámci analýzy předškolního a základního vzdělávání v ORP Konice jsme dokázali zjistit procenta nekvalifikovaných pedagogů. Tab. č. 19 Údaje o pedagogických pracovnících v MŠ (viz str. 19) uvádí, že za uplynulý rok 2012/2013 existovalo 38% nekvalifikovaných pedagogů v mateřských školách. Kvalifikace pedagogů ovlivňuje nejen jejich platové ohodnocení, ale mnohdy také kvalitu výuky dětí a žáků.

Nejen pedagogičtí, ale i nepedagogičtí pracovníci (kuchařky, školníci či uklízečky...) by měli dostat šanci na zlepšení podmínek pro jejich práci. Tab. č. 28 Údaje o pracovnících ve školních jídelnách (viz str. 64) dle zřizovatelů ORP Konice dokládá počet nepedagogických pracovníků v jídelnách. Tito pracovníci nemají mnohdy celý úvazek z důvodu nedostatečného financování.

Podobně jsou na tom i pedagogičtí pracovníci ve školních družinách viz tabulka č. 24. V tomto případě se jedná o iniciativu samotných pracovníků, většinou nad rámec jejich volného času. Aktivitu v mimoškolní činnosti nelze platově ohodnotit.

Na základě těchto věcných argumentů se domníváme, že problémový okruh Zlepšení podmínek pro pedagogické i nepedagogické pracovníky je relevantní. Ze zjištěných dat plyne potřeba profesně podporovat pracovníky, pomocí např. sdílení profesních zkušeností a zvyšovat jejich kompetence a vzdělávání.

2. Příčiny problému

Jednou z příčin ne zcela příznivých podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky je úbytek dětí ve školách a s tím související financování. Tím, že dochází ke snižování počtu žáků, dochází k poklesu finančních prostředků z MŠMT. Další příčinou problému je nedostatečná kvalifikace pedagogů nebo jiná aprobační předmětů, než právě vyžaduje škola. Dále je problém zapříčiněn nedostatkem profesních zkušeností, nízké kompetence a vzdělání pracovníků.

3. Důsledky neřešení problému

V případě nedostatečných podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky může být důsledkem neřešení tohoto problému snížení kvality vzdělávání dětí a žáků, tím snížení počtu dětí ve školách. Pokud se nebudou zlepšovat podmínky ve zvyšování vzdělávání a sdílení profesních zkušeností, bude docházet k zpomalení modernizace výuky.

Strom problémů:

Identifikovaný problém „Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“ jsme opět graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčiny problémového okruhu „Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“, a sice:

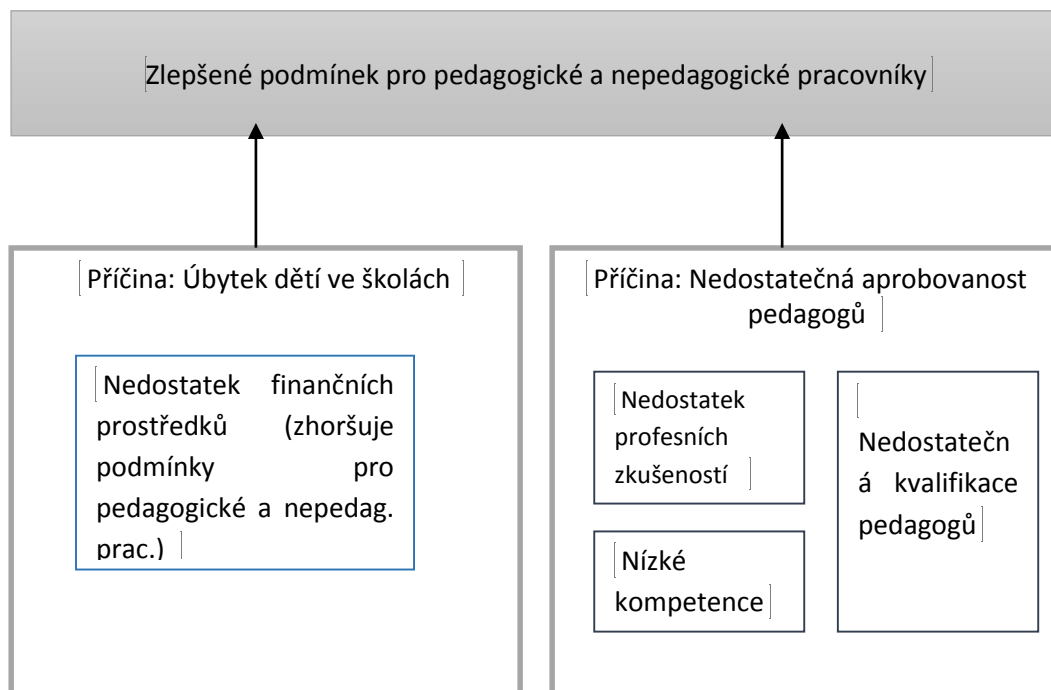
Úbytek dětí ve školách, který způsobuje:

- Nedostatek finančních prostředků (zhoršuje podmínky pro pedagogické a nepedag. prac.)

Nedostatečná kvalifikace pedagogů:

- Nedostatek profesních zkušeností
- Nízké kompetence
- Nedostatečná aprobovanost pedagogů

Takto dopodrobna zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně hledat řešení. Nedostatek finančních prostředků, který zhoršuje podmínky pro pedagogické i nepedagogické pracovníky z regionální pozice neovlivníme, ale je úzce provázán s problémovým okruhem č. 1 – Zajištění materiálního vybavení škol. Avšak zlepšit podmínky pro pedagogické a nepedagogické pracovníky lze prostřednictvím sdílených profesních zkušeností, zvyšování kompetenci a kvalifikace pedagogů.



Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny:

Realizační tým opět stanovil kvantitativní metodou první návrh problémového kruhu na základě analytických podkladů. Poté problémový okruh ověřil v tzv. fokusní skupině s odborníky na dané téma.

Na základě analytických dat, rozhovorů se starosty a řediteli škol a na základě dotazníkového šetření a znalosti místního prostředí stanovil realizační tým jako problémový okruh:

„Podmínky pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“

Fokusní skupina (složená z odborníků: ředitelů škol, učitelů a zřizovatelů) se shodla na úpravě názvu problémového okruhu, tak aby lépe vystihl potřeby ORP.

„Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky“

Problémový okruh 3

ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO MIMOŠKOLNÍ ČINNOST

1. Věcné argumenty

Problémový okruh „Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost“ vychází z analytické části dokumentu. Zejména při rozhovorech se starosty a z dotazníkového šetření jsme zjistili potřeby zlepšení mimoškolní činnosti. Školy a školská zařízení v rámci ORP Konice mají potenciál a chuť realizovat mimoškolní činnost pro děti. Částečně ve školách mimoškolní činnost probíhá, jak dokládá tabulka č. 01, která vzešla z dotazníkového šetření. Tabulka analyzuje mimoškolní činnost ve školách v území ORP Konice. Kromě seznamu různých mimoškolních činností tabulka znázorňuje také potřeby pro rozšíření nebo fungování mimoškolní činnosti a příklady realizovaných mimoškolních aktivit.

Tab. č. 3.37: „Mimoškolní činnost ve školách ORP Konice“

Základní škola	Mimoškolní činnost	Potřeby	Příklady realizovaných mimoškolních aktivit
ZŠ Bohuslavice	Kroužky: šikulové – rukodělný kroužek, sportovní, dramatický, turistický, angličtina pro I. stupeň.	Nářadí a materiál do dílny, sportovní nářadí, výtvarný materiál, kulisy, kostýmy, šicí stroje a potřeby	Sportovní turnaje mezi školami v okolí (Vilémov, Laškov). Kulturní akce pro veřejnost, Den země – úklid obce a okolí
ZŠ a MŠ Kladky	Kroužek keramiky a angličtiny	-----	Školní besídky, maškarní karnevaly, lyžování na 1. stupni, pasování budoucích prvňáčků.
MŠ Konice	-----	-----	Celoroční spolupráce MŠ a rodičů ve sběru papíru a třídění odpadu
ZŠ a MŠ Hvozd	Kroužek keramiky, EVVO, sport	Keramická pec, materiální vybavení pro sport	Věnuje se regionu, zpracovává učebnice, obnovuje památky
ZŠ a gymnázium Konice	Činnost zájmových kroužků (25 – 30 kroužků)	-----	-----
ZŠ Brodek u Konice	Keramika, angličtina, sportovní hry, počítačový kroužek	-----	-----

Zájem o podporu mimoškolní činnosti mají žáci, rodiče, zřizovatelé škol i učitelé. Mimoškolní činnost zajišťují také střediska volného času a školní kluby. V dnešní době je obtížné zřizovat další střediska volného času či školní kluby a to z důvodu finanční náročnosti. Variantou mimoškolní činnosti jsou družiny, kterých je v území MAS dostatečný počet.

Zřizovatelé škol, žáci i učitelé by uvítali zmodernizované prostory pro mimoškolní činnost (kroužky) a dovybavení. V dnešní době se znovu vybavují dílny pro technické obory, vaření nebo ruční práce.

Argumentem pro řešení této problémové oblasti jsou také postřehy pracovní skupiny zpracované do slabých stránek SWOT analýzy a to zejména nedostatečný zájem mládeže o mimoškolní aktivity (možnost zapojení nezisk. organizací aj. do podpory mimošk. aktivit). Dle zřizovatelů škol je potřeba zvýšit zájem o neformální vzdělávání dětí a žáků, podporovat jejich kreativitu a podnikavost, s tím souvisí i spolupráce mezi školami, rodiči a dalšími NNO.

2. Příčiny problému

Jednou z příčin nevyhovujících podmínek pro mimoškolní činnost je nedostatek času pedagogických pracovníků a financí na jejich činnost. Mnoho pedagogů vede kroužky či jiné zájmové činnosti na úkor svého volného času, za často minimální platové ohodnocení. S tím souvisí také atraktivita dané mimoškolní činnosti odpovídající potřebám žáků 21. století.

3. Důsledky neřešení problému

Mimoškolní činnost je u žáků velmi oblíbená. Mimoškolní či zájmovou činností vyplňují svůj volný čas. Neřešením problému by mohlo docházet ke zvýšení sociálně patologických jevů u dětí a mládeže, snížil by se zájem o neformální vzdělávání, mohla by klesat i kreativní podnikavost dětí a žáků.

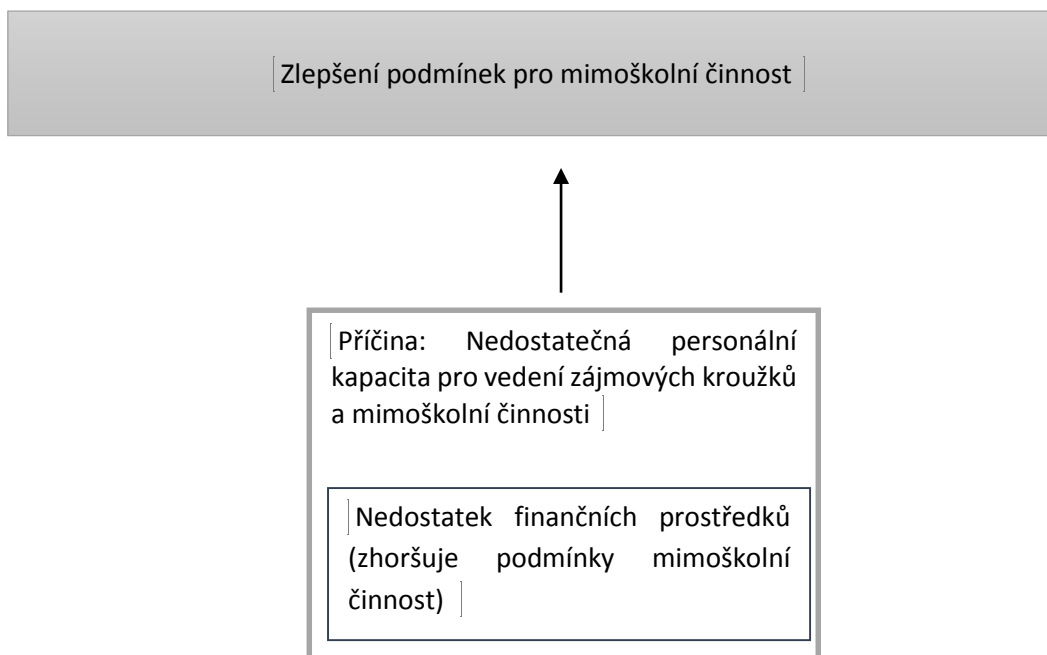
Strom problémů

Identifikovaný problém „Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost“ jsme graficky znázornili pro lepší ilustraci příčin problémů a jejich vzájemnou provázanost.

Na níže uvedeném diagramu je zřejmá identifikace příčiny problémového okruhu „Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost“, a sice:

Nedostatečné personální kapacita pro vedení zájmových kroužků a mimoškolní činnosti:

- Nedostatek finančních prostředků (zhoršuje podmínky mimoškolní činnosti)



Takto podrobně zanalyzovaný problém nám následně v budoucnu umožní efektivně hledat řešení.

Problémový okruh č. 3 Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost je úzce propojen s problémovým okruhem 1 i 2. Proto, aby se mohly zlepšit podmínky pro mimoškolní činnost, je potřeba zajistit materiální vybavení škol a také zlepšit podmínky pro pedagogické a nepedagogické pracovníky.

Přeformulování problémového okruhu na základě fokusní skupiny:

Realizační tým stanovil první návrh problémového kruhu na základě analytických podkladů, kvantitativní metodou. Poté problémový okruh ověřil v tzv. fokusní skupině s odborníky na dané téma.

Na základě analytických dat, rozhovorů se starosty a řediteli škol a na základě dotazníkového šetření a znalosti místního prostředí stanovil realizační tým jako problémový okruh:

„Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost“

Fokusní skupina (složená z odborníků: ředitelů škol, učitelů a zřizovatelů) se shodla s návrhem realizačního týmu, a proto nebylo nutné problémový okruh nově formulovat.

1.2.3 Popis cílů v jednotlivých oblastech

Problémový okruh 1	Zajištění materiálního vybavení a stavebních úprav škol a investičních záměrů
Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Popis cíle	Materiální vybavení škol, formou stavebních úprav, rekonstrukcí a výstavbou budov, je v území ORP Konice značně nedostačující. Materiální vybavení škol formou stavebních úprav, rekonstrukcí a výstavby budov je důležitou investicí do vzdělávání. Prostřednictvím dobré infrastruktury dojde ke zvýšení kvality celoživotního formálního, zájmového i neformálního vzdělávání mládeže. Z předběžné analýzy investičních záměrů vyplývá, že školy potřebují rekonstrukce, úpravy nebo výstavby budov. Jedním z hlavních opatření v rámci tohoto cíle bude detailní zjištění skutečných potřeb škol a zmapování projektových záměrů. Z důvodu nedostatečnosti prostor pro výuku, je tento cíl pro společné území důležitý.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none">1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování2. Detailní zjištění skutečných potřeb škol (zjištění potřeb stavebních úprav, rekonstrukcí či výstavby budov)3. Zmapování projektových záměrů, upřesnit a aktualizovat projektové záměry (zejména rozpočet a časový harmonogram)4. Příprava společného výběrového řízení na snížení nákladů5. Personální podpora projektu

Problémový okruh 1	Zajištění materiálního vybavení a stavebních úprav škol a investičních záměrů
Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.1.1. Počet stavebních úprav 1.1.2. Počet stavebních úprav za podpory koordinátora 1.1.3. Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 1	Zajištění materiálního vybavení škol
Cíl 1.2	Vybavení školních budov
Popis cíle	<p>Cílem je vybavit školní budovy pro atraktivnější, modernější a kvalitnější výuku odpovídající 21. století. Dovybavením školních budov, např. dílen, IT učeben, kuchyněk, dojde k lepšímu materiálnímu zabezpečení výuky. Zejména IT učebny podléhají v dnešní době rychlému zastarávání. Proto je nutné vybavení škol stále doplňovat a modernizovat.</p> <p>V dnešní době zaznamenávají rozvoj i neformální druhy vzdělávání, které pomáhají žákům rozvíjet jejich podnikavost a kreativitu. Z toho důvodu je potřebné vybavit učebny vhodnými pomůckami. Naplněním tohoto cíle se přispěje ke zvýšení atraktivity vzdělávání a děti nebudou mít tendence migrace do jiných, lépe vybavených škol mimo území ORP Konice. Proto je tento cíl pro společné území ORP Konice důležitý.</p>
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Konkrétní specifikace potřeb 3. Zjištění nákladů 4. Navázání mezi školami spolupráce s rodiči, zřizovateli a žáky a realizace společných projektových záměrů 5. Zjištění společných postupů při výběrových řízeních 6. Posilovat regionální identitu využitím nových regionálních učebních pomůcek
Název indikátorů k hodnocení cíle	1.2.1. Počet nakoupených pomůcek 1.2.2. Počet nakoupených regionálních pomůcek 1.2.3. Počet žáků využívající pomůcky
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 2	Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky
Cíl 2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností
Popis cíle	Cílem je vytvoření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, tak aby mohli svoji práci dělat kvalitně. Důležité pro naplnění cíle bude sdílet zkušenosti. Na základě výměny poznatků a praxe je možné vytvořit lepší podmínky pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků. Vhodnou formou k dosažení cíle je teambuilding, neformální vzdělávání a sdílení profesních zkušeností. Nedílnou součástí vhodných podmínek pracovníků je zabezpečení pracovních pomůcek a techniky. Tento cíl se prolíná s problémovým okruhem č. 1 Zajištění materiálního vybavení škol. Spojení sdílených profesních zkušeností a vytvoření podmínek pro pracovníky, dojde ke zkvalitnění vzdělávání žáků v ORP Konice. Proto je tento cíl velmi důležitý pro dobré fungování předškolního a základního vzdělávání v území.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Zabezpečení seminářů, workshopů, teambuilding, neformálního vzdělávání pro pracovníky, ke sdílení zkušeností a praxe 3. Společně realizovat kulaté stoly s odborníky na daná témata, burzy nápadů 4. Vzájemně podporovat učení pedagogů a hospitace učitelů konkrétních předmětů 5. Společně připravovat projekty 6. Organizovat vzájemné návštěvy ve školách i mimo území ORP Konice 7. Rozvíjet partnerství škol za účelem sdílení zkušeností s aktivizačními metodami učení při vzdělávání všech žáků
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>2.1.1. Počet pořízeného vybavení (technické vybavení) pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků</p> <p>2.1.2. Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol do sdílení pedagogů</p>
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 2	Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky
Cíl 2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků
Popis cíle	Cílem je zvýšit kompetence pedagogů, zřizovatelů a ředitelů škol pro podporu dalšího rozvoje. Nové kompetence budou využívány v praxi.

	<p>V dnešní době je zejména vhodné se zaměřit na překonávání předsudků o vlivu osobních a společenských faktorů (pohlaví, zdravotní stav, etnický původ či rodinné zázemí), které odráží mnohdy úspěšnost žáka.</p> <p>V druhé řadě je dnes také vhodné podporovat absolventy a jejich vstup na pracovní trh. V rámci zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků budou redukovány problémy nastupujících učitelů, zejména právě absolventů. To znamená, že do tohoto cíle je zahrnuto i zvýšení kvality přípravy pedagogických pracovníků a usnadnění jejich adaptačního období ve spolupráci se školami jako zaměstnavateli. Vyšší kompetence a vzdělávání pracovníků bude motivací pro žáky, zejména v mimoškolní činnosti či zájmovém a neformálním vzdělávání. Na základě vzdělání a zlepšení kompetencí se z kvalitní komunikace se žáky. Tento cíl je velmi důležitý pro kvalitní fungování školství v ORP Konice.</p>
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Přenos dobré praxe, zkušeností a spolupráce se vzdělávacími organizacemi 3. Pravidelná realizace kulatých stolů s odborníky na školství (s řediteli, pedagogy a zřizovateli) a průběžné zjišťování potřeb ve vzdělávání. 4. Zabezpečení vzdělávání v zejména v praxi pro zvýšení kvalifikace 5. Zabezpečení seminářů, workshopů a neformálního vzdělávání pracovníků. 6. Rozvíjet učení a návštěvy škol i mimo území ORP Konice a předávat zkušenosti v práci s hendikepovanými nebo nadanými žáky. 7. Posilovat podmínky pro dlouhodobější pobyt učitelů jazyků – rodilého mluvčího
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>2.2.1. Počet účastníků na seminářích, workshopech a kulatých stolech</p> <p>2.2.2. Počet seminářů, workshopů, kulatých stolů</p>
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 3	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
Cíl 3.1	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků
Popis cíle	<p>Cílem je zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků.</p> <p>Dílčím cílem je zvýšit motivaci dětí a žáků ke studiu technických a přírodovědných oborů. V dnešní moderní době je nedostatečný zájem dětí o technické a environmentální vzdělávání. Z tohoto důvodu je nutné posílit výchovu a osvětu žáků v přirozeném prostředí. Díky neformálnímu vzdělávání se podpoří individualizace a rozvoj klíčových kompetencí každého žáka. Na základě analytické části strategie je zřejmý zájem o neformální vzdělávání žáků. Avšak s tím souvisí dobré materiální</p>

Problémový okruh 3	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
Cíl 3.1	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků
	vybavení učeben a ochota a kvalifikace pedagogů. Tento cíl se prolíná s cílem 2. 1. a 2. 2. Je důležité jej dosáhnout nejen pro správné fungování školství v území ORP Konice.
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Přenos dobré praxe, zkušeností a spolupráce se vzdělávacími organizacemi 3. Pravidelná realizace kulatých stolů s odborníky na školství (s řediteli, pedagogy a zřizovateli) a průběžné zjišťování potřeb ve vzdělávání. 4. Zabezpečení vzdělávání v zejména v praxi pro zvýšení kvalifikace 5. Zabezpečení seminářů, workshopů a neformálního vzdělávání pracovníků.
Název indikátorů k hodnocení cíle	<p>3.1.1. Počet realizovaných projektů</p> <p>3.1.2. Počet spolupracujících organizací (firem, NNO, univerzit...) pro vzdělávání žáků v praxi</p>
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

Problémový okruh 3	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
Cíl 3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NNO v místě i v zahraničí
Popis cíle	<p>Cílem je zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a nestátních neziskových organizací v místě i v zahraničí při realizaci vzdělávání, včetně praktického vyučování. Zároveň by se měla zvyšovat účast zaměstnavatelů na vzdělávání žáků (stáže, praktické vyučování, workshopy). Díky spolupráci vznikne velká škála činností, do kterých se žáci mohou zapojit. Žáci mají zájem o výměnné pobyty či další typy mezinárodní spolupráce. Tato spolupráce by se mohla realizovat pomocí komunitárních programů Evropské unie, které budou pravidelně vyhlašovat výzvy.</p> <p>Posílením spolupráce mezi školami, neziskovými organizacemi či rodiči se bude zvyšovat i zájem žáků o přírodní či technické obory a manuální zručnost, což je v dnešní době velmi důležité. Je také potřebné motivovat děti a žáky k badatelsky orientovanému učení, zvyšovat jejich podnikavost a kreativitu. Na základě spolupráce a pravidelných setkání by poté mohly vzejít další možnosti pro žáky, zejména pro děti předškolního věku. V rámci tohoto cíle by bylo vhodné řešit problém umístění dětí mladších 3 let do mateřských škol. Tento cíl se prolíná s cílem č. 3. 1. Pro zájmové a neformální učení je nutná spolupráce.</p>

Problémový okruh 3	Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost
Cíl 3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NNO v místě i v zahraničí
Hlavní opatření	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zmapování dotačních možností a zdrojů financování 2. Zapojení rodičů a nestátních neziskových organizací a dalších organizací (knihoven, TJ Sokol, ...) do aktivit škol 3. Pravidelné setkávání zástupců škol a žáků a průběžné zjišťování potřeb a zájmu žáků o neformální vzdělávání 4. Podpora zájmových činností ke zvýšení spolupráce 5. Podpora motivace ke spolupráci (zajištění zdrojů finančních a personálních – tým pro vyhotovení žádostí o dotace) 6. Společné sdílení odborných učeben 7. Společné organizování akcí: plavání, lyžařský kurz, exkurze a další 8. Společné sdílení školních logopedů, výchovných poradců a dalších pozic 9. Spolupráce škol za účelem předávání zkušeností v práci s hendikepovanými, ohroženými dětmi či naopak talentovanými 10. Podporovat přeshraniční spolupráce, sdílet nabídku partnerství na internetu 11. Podporovat rozvoj komunitních škol
Název indikátorů k hodnocení cíle	3.2.1. Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce
Správce cíle	Mgr. Petr Vařeka, předseda Mikroregionu Konicko, motivující starosta

1.2.4 Indikátory

Karty indikátorů v oblasti školství

Problémový okruh	ZAJIŠTĚNÍ MATERIÁLNÍHO VYBAVENÍ A STAVEBNÍCH ÚPRAV ŠKOL A INVESTIČNÍCH ZÁMĚRŮ		
Číslo indikátoru	1		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „počet zapojených škol“ měří počet škol základních i mateřských, ve kterých bude zajištěno materiální vybavení, ať už investiční nebo neinvestiční. V ORP Konice existuje celkem 7 základních škol a 11 škol mateřských. Zájem o realizaci tohoto problémového okruhu se odvíjí od aktivity škol, proto uvádíme plánovanou hodnotu 10. Jelikož předpokládáme, že se všechny školy z ORP do projektů nezapojí. Plánová hodnota není zavazující a je předběžná. Hodnota počtu škol se bude odvíjet zejména od dotačních možností a aktivity žadatele. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zapojených škol v ORP Konice do realizovaných projektů		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ		

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov		
Číslo indikátoru	1.1.1		
Název indikátoru	POČET STAVEBNÍCH ÚPRAV		
Měrná jednotka	počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	18
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Pro kvalitní výuku, proto, aby žáci nemigrovali do jiných škol ORP Konice, pro celkovou atraktivitu a příjemné prostředí, je důležité věnovat pozornost stavebním úpravám, rekonstrukcím nebo výstavbě nových budov. S Prvním indikátorem je „počet stavebních úprav“. Pomocí tohoto indikátoru budeme měřit počet provedených stavebních úprav, rekonstrukcí či výstaveb budov v rámci realizovaných projektů. Stavební úpravou je zde myšleno např. externí i interní drobné úpravy budov škol a školských zařízení.		

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Metodika a výpočet	Plán je odvozen od počtu škol, není zavazující a opět se bude odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Zdroj čerpání dat:	Souhrnný počet stavebních úprav mimo podporu koordinátora výroční zprávy ZŠ

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Číslo indikátoru	1.1.2
Název indikátoru	POČET STAVEBNÍCH ÚPRAV ZA PODPORY KOORDINÁTORA
Měrná jednotka	počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	0 15 20
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Indikátor „Počet stavebních úprav za podpory koordinátora“ znamená souhrnný počet stavebních úprav, rekonstrukcí a výstaveb budov v rámci realizovaných projektů s podporou koordinátora. Tento indikátor odráží hlavní opatření problémového okruhu a také potřeby zřizovatelů a ředitelů škol. Koordinace projektu nemůžou provádět z časových a kapacitních důvodů zaměstnanci škol či zřizovatelé škol. Počet stavebních úprav v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Metodika a výpočet	Souhrnný počet stavebních úprav za podpory koordinátora
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Číslo indikátoru	1.1.3
Název indikátoru	POČET ORGANIZACÍ A JEDNOTLIVCŮ ZAPOJENÝCH DO KOORDINACE PROJEKTOVÝCH ČINNOSTÍ
Měrná jednotka	počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	0 15 20
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Indikátor „Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností“ měří souhrnný počet všech zainteresovaných organizací či jednotlivců do projektu. Tento indikátor souvisí s opatřením personální podpora projektu, bez níž by se mohli stěžít tyto investiční akce realizovat. Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností.

Cíl 1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov
Metodika a výpočet	Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce. Koordinaci se rozumí souhrn činností zapojených organizací či jednotlivců do projektových činností (např. administrativní pomoc s žádostí o dotaci, pomoc při vyúčtování či vedení projektu).
Zdroj čerpání dat:	Souhrnný počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností výroční zprávy ZŠ

Cíl 1.2	Vybavení školních budov												
Číslo indikátoru	1.2.1												
Název indikátoru	POČET NAKOUPENÝCH POMŮCEK												
Měrná jednotka	Počet kusů												
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství												
Roky	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2013</th> <th>2017</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Plán</td> <td></td> <td>500</td> <td>800</td> </tr> <tr> <td>Skutečnost</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		2013	2017	2020	Plán		500	800	Skutečnost	0		
	2013	2017	2020										
Plán		500	800										
Skutečnost	0												
Popis měřítka:	Pro to, aby školy v ORP Konice dobře fungovaly a poskytovaly dětem a žákům dobré prostředí, je vhodné používat kvalitní pomůcky pro výuku. V dnešní době se rozšiřuje praktická výuka (dílny, vaření nebo zahraničení). Vhodné pomůcky pro tyto předměty by využila řada škol v ORP. Pomůcky by měly být moderní a odpovídající potřebám. Obecnou pomůckou se rozumí běžné každodenní školní pomůcky pro výuku (např. nářadí do školních dílen, zahradní náčiní, vybavení školní cvičné kuchyňky). Počet nakoupených pomůcek není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.												
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet nakoupených obecných pomůcek												
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ, výpis majetku												

Cíl 1.2	Vybavení školních budov												
Číslo indikátoru	1.2.2												
Název indikátoru	POČET NAKOUPENÝCH REGIONÁLNÍCH POMŮCEK												
Měrná jednotka	Počet ks/ počet nově vytvořených												
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství												
Roky	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2013</th> <th>2017</th> <th>2020</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Plán</td> <td></td> <td>500/1</td> <td>800/1</td> </tr> <tr> <td>Skutečnost</td> <td>0/0</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		2013	2017	2020	Plán		500/1	800/1	Skutečnost	0/0		
	2013	2017	2020										
Plán		500/1	800/1										
Skutečnost	0/0												
Popis měřítka:	Indikátor „Počet nakoupených regionálních pomůcek“ bude měřit souhrnný počet nakoupených věcí. Regionální pomůckou jsou myšleny např. zeměpisné či přírodopisné regionální učebnice, pojednávající o												

Cíl 1.2	Vybavení školních budov
Metodika a výpočet:	okolí, ve kterém žáci bydlí apod. Tyto pomůcky by měly rozšířit žákům obzor a představit jim prostředí, ve kterém žijí. Regionální pomůcky mohou být např. mapy, regionální učebnice atd. Ale také měřitelná může být jen samostatná nově vytvořená regionální pomůcka. Počet nakoupených regionálních pomůcek v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Zdroj čerpání dat:	Souhrnný počet nakoupených regionálních pomůcek/jedna nově vytvořená regionální pomůcka výroční zprávy ZŠ

Cíl 1.2	Vybavení školních budov
Číslo indikátoru	1.2.3
Název indikátoru	POČET ŽÁKŮ VYUŽÍVAJÍCÍ POMŮCKY
Měrná jednotka	Počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	 500 800
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Indikátor „počet žáků využívající pomůcky“ slouží k zjištění souhrnného počtu žáků, kteří budou pracovat a učit se ze zakoupených pomůcek. Počet žáků v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet žáků využívajících pomůcky
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ, prezenční listiny

Problémový okruh	ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY
Číslo indikátoru	2
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL
Měrná jednotka	Počet
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství
Roky	2013 2017 2020
Plán	 10 15
Skutečnost	0
Popis měřítka:	Indikátor „počet zapojených škol“ měří počet škol základních i mateřských, ve kterých budou zlepšeny podmínky pro pedagogické a nepedagogické pracovníky, tak aby mohli svoji práci dělat kvalitně. V ORP Konice existuje celkem 7 základních škol a 11 škol mateřských. Zájem o realizace tohoto problémového okruhu se odvíjí od aktivity škol, proto

Problémový okruh	ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO PEDAGOGICKÉ A NEPEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY
Metodika a výpočet: Zdroj čerpání dat:	<p>uvádíme plánovanou hodnotu 10. Jelikož předpokládáme, že se všechny školy z ORP do projektů nezapojí.</p> <p>Plánová hodnota není závazná a je předběžná. Hodnota počtu škol se bude odvíjet zejména od dotačních možností a aktivity žadatele.</p> <p>Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.</p> <p>Souhrnný počet zapojených škol v ORP Konice do realizovaných projektů</p> <p>Výroční zprávy ZŠ</p>

Cíl 2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností			
Číslo indikátoru Název indikátoru Měrná jednotka Správce měřítka Roky Plán Skutečnost Popis měřítka: Metodika a výpočet: Zdroj čerpání dat:	2.1.1			
	POČET POŘÍZENÉHO VYBAVENÍ PRO PODPORU PEDAGOGŮ A NEPEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ			
	Počet			
	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství			
		2013	2017	2020
		50	80	
	0			
	Indikátor „Počet pořízeného vybavení pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků“ popisuje celkový počet pořízeného vybavení pro pedagogy a nepedagogy. Pro kvalitní výuku je vhodné vybavit pedagogické i nepedagogické pracovníky odpovídajícím vybavením. V ORP Konice pracuje 85 pedagogických pracovníků, nepedagogických 47. Plánovaný počet pořízeného vybavení je souhrnný na téměř všechny pracovníky v území – tento odhad je však střízlivý a není finální.			
	Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.			
	Souhrnný počet pořízeného vybavení pro pedagogické a nepedagogické pracovníky			
výroční zprávy ZŠ				

Cíl 2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností		
Číslo indikátoru Název indikátoru Měrná jednotka Správce měřítka	2.1.2		
	POČET OBCÍ ZAPOJENÝCH PROSTŘEDNICTVÍM SVÝCH ŠKOL DO SDÍLENÍ PEDAGOGŮ		
	Počet		
	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		

Cíl 2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností		
Roky	2013	2017	2020
Plán		5	10
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol do sdílení pedagogů“ znamená souhrnný počet obcí, které prostřednictvím svých škol budou sdílet profesní zkušenosti pracovníků – pedagogů. Pro kvality výuky je nutný přenos praxe, zkušeností a znalostí mezi pracovníky. Počet obcí v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet obcí		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ,		

Cíl 2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků		
Číslo indikátoru	2.2.1		
Název indikátoru	POČET ÚČASTNÍKŮ NA SEMINÁŘÍCH, WORKSHOPECH A KULATÝCH STOLECH		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	70
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „Počet účastníků na seminářích, workshopech a kulatých stolech“ měří souhrnný počet osob zapojených do projektů. Účast na seminářích a dalších akcích, které zvyšují kompetence a vzdělávání pracovníků je důležitá. Vzhledem k tomu, že ORP Konice má 85 pedagogických pracovníků, stanovili jsme počet účastníků dle možností. Nejedná se však o finální počet. Měřit se budou semináře, workshopy a kulaté stoly, které se budou konat v rámci regionu (v rámci potencionálních projektů). Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet účastníků		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ, prezenční listiny		

Cíl 2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků		
Číslo indikátoru	2.2.2		
Název indikátoru	POČET SEMINÁŘŮ, WORKSHOPŮ, KULATÝCH STOLŮ		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		

Cíl 2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	80
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „Počet seminářů, workshopů, kulatých stolů“ udává počet zrealizovaných těchto akcí v rámci potencionálních projektů. Tyto semináře a další setkávání jsou důležité pro zvyšování kompetencí a vzdělávání pracovníků. Počet seminářů, workshopů a kulatých stolů v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce. Měřit se budou semináře, workshopy a kulaté stoly, které se budou konat v rámci regionu (v rámci potencionálních projektů).		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet seminářů, workshopů a kulatých stolů		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

Problémový okruh	ZLEPŠENÍ PODMÍNEK PRO MIMOŠKOLNÍ ČINNOST		
Číslo indikátoru	3		
Název indikátoru	POČET ZAPOJENÝCH ŠKOL		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „počet zapojených škol“ měří počet škol základních i mateřských, které se zapojí do projektů na zlepšení podmínek pro mimoškolní činnosti. V dnešní době je důležité zlepšovat podmínky pro mimoškolní činnosti. Žáci si tak zvyšují motivaci pro technické či přírodovědné obory. Díky neformálnímu vzdělávání se podporuje výchova a osvěta žáků v přirozeném prostředí. Počet zapojených škol v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet zapojených škol v ORP Konice do realizovaných projektů		
Zdroj čerpání dat:	Výroční zprávy ZŠ		

Cíl 3.1	Zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků
Číslo indikátoru	3.1.1
Název indikátoru	POČET REALIZOVANÝCH PROJEKTŮ

Cíl 3.1	Zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		50	70
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Indikátor „Počet realizovaných projektů“ udává souhrnný počet realizovaných projektů, které budou zaměřeny na zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání. Podporovat kreativitu a podnikavost dětí a žáků je velmi důležité. Tato aktivita v sobě zahrnuje spoustu možností ke spolupráci.</p> <p>Počet zrealizovaných projektů v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce.</p>		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet realizovaných projektů		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

Cíl 3.1	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků		
Číslo indikátoru	3.1.2		
Název indikátoru	POČET SPOLUPRACUJÍCÍCH ORGANIZACÍ (FIREM, NNO, UNIVERZIT...) PRO VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ V PRAXI		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		10	15
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	<p>Indikátor „Počet spolupracujících organizací pro vzdělávání žáků v praxi“ měří souhrnný počet osob zapojených do projektů. Je důležitá provázanost a spolupráce mezi organizacemi, jednotlivci a školami. Zvyšuje se tak kreativita a podnikavost žáků. Spolupráce je definovaná jako přenos dobré praxe a vzájemné učení ve firmách, spolupráci v sociálních službách a další.</p> <p>Počet spolupracujících organizací pro vzdělávání žáků v praxi v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce</p>		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet spolupracujících organizací		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

Cíl 3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NN v místě a zahraničí
Číslo indikátoru	3.2.1

Cíl 3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NN v místě a zahraničí		
Název indikátoru	POČET DĚTÍ ÚČASTNÍCI SE AKCÍ PŘESHraniční SPOLUPRÁCE		
Měrná jednotka	Počet		
Správce měřítka	Bc. Alena Vrbová, městský úřad Konice, oddělení školství		
Roky	2013	2017	2020
Plán		20	40
Skutečnost	0		
Popis měřítka:	Indikátor „Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce“ udává počet dětí, které se zapojí do potenciálních projektů přeshraniční spolupráce. Aktivita přeshraniční spolupráce otevírá možnosti rozvoje žáka, přináší zkušenosti a poznatky. Přeshraniční spolupráci se rozumí spolupráce s jinými školami z jiných zemí. Počtem dětí se rozumí i děti z jiných zemí, které navštíví náš region. Organizátoři projektu se určí dle dotačních možností a podmínek – společně se však mohou organizovat akce ve všech zapojených státech. Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce v plánu není zavazující a bude se odvíjet od dotačních možností. Skutečnost k roku 2013 uvádíme 0. Jedná se o výchozí hodnotu od realizace projektu meziobecní spolupráce		
Metodika a výpočet:	Souhrnný počet dětí		
Zdroj čerpání dat:	výroční zprávy ZŠ		

1.3 Pravidla pro řízení strategie

1.3.1 Systém monitorování a hodnocení realizace strategie

Pro řízení strategie bude ustaven **manažer strategie**. Manažer zodpovídá za celkovou koordinaci všech aktivit souvisejících s jejím řízením. Je zodpovědný za to, že se se schválenou strategií bude pracovat, že zodpovědné subjekty budou usilovat o její naplnění a že se bude vyhodnocovat, zda se daří přispívat k plnění stanovených cílů.

Manažer strategie je výkonnou a koordinační jednotkou, ale pro výkon své činnosti potřebuje součinnost orgánů, které mohou rozhodovat. Tím je **řídící skupina**. Řídící skupina činí klíčová rozhodnutí při naplňování strategie, zejména týkající se jejích změn a úprav, ale také schvalování akčního plánu. Řídící skupina schvaluje vyhodnocení strategie a přijímá opatření vyplývající ze závěrů hodnocení.

Složení řídicí skupiny
Bc. Jaroslav Procházka, předseda Mikroregionu Konicko, místostarosta města Konice
Ing. Mgr. Jitka Zahálková, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, starostka obce Suchdol u Prostějova, motivující starostka
Jana Grézlová, starostka obce Ludmírov
Radomír Novák, starosta obce Brodek u Prostějova
Ing. František Šustr, starosta obce Lipová
Mgr. Petr Vařeka (motivující zastupitel)

Složení řídicí skupiny

František Novák (starosta města Konice)

Poznámka: Složení řídicí skupiny je totožné se Správní radou – výkonným orgánem Mikroregionu Konicko + motivující zastupitel a starosta města Konice.

Pro řízení strategie jsou důležití **správci cílů**. Správce cíle není osoba, která by měla za úkol daný cíl samostatně zrealizovat. Jeho rolí je hlídat, aby se na plnění cíle nezapomnělo. Je to osoba, která bude v území iniciovat kroky směřující k plnění cíle, bude komunikovat s ostatními subjekty v území, bude dbát nad tím, aby se do budoucích akčních plánů dostávaly konkrétní kroky, které přispějí k plnění cíle, bude kontrolovat, že do příslušného rozpočtu budou zahrnuty prostředky určené k plnění cíle. Ostatní subjekty v území však mají společnou povinnost spolu s gestorem aktivně usilovat o plnění cíle. Správce cíle také bude v následujících letech sledovat prostřednictvím indikátorů, zda je cíle dosahováno. V další budoucí spolupráci bude tuto informaci poskytovat ostatním městům a obcím a společně budou hledat další řešení k přibližování se stanovenému cíli.

Správci cílů

Číslo cíle	Název cíle	Správce cíle
1.1	Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov	Mgr. Petr Vařeka
1.2	Vybavení školních budov	Mgr. Petr Vařeka
2.1	Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností	Mgr. Petr Vařeka
2.2	Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků	Mgr. Petr Vařeka
3.1	Rozšíření nabídky zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků	Mgr. Petr Vařeka
3.2	Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NN v místě a zahraničí	Mgr. Petr Vařeka

Gestoři indikátorů jsou osoby, které zodpovídají za zjištění hodnot indikátoru v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu. Dodávají podklady příslušnému správci cíle.

Gestoři indikátorů

Číslo indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1.	Počet zapojených škol	Bc. Alena Vrbová
1.1.1	Počet stavebních úprava	Bc. Alena Vrbová
1.1.2	Počet stavebních úprav za podpory koordinátora	Bc. Alena Vrbová
1.1.3	Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností	Bc. Alena Vrbová
1.2.1	Počet nakoupených pomůcek	Bc. Alena Vrbová
1.2.2	Počet nakoupených regionálních pomůcek	Bc. Alena Vrbová
1.2.3	Počet žáků využívající pomůcky	Bc. Alena Vrbová

Gestoři indikátorů		
2.	Počet zapojených škol	Bc. Alena Vrbová
2.1.1	Počet pořízeného vybavení pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků	Bc. Alena Vrbová
2.1.2	Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol do sdílení pedagogů	Bc. Alena Vrbová
2.2.1	Počet účastníků na seminářích, workshopech a kulatých stolech	Bc. Alena Vrbová
2.2.2	Počet seminářů, workshopů, kulatých stolů	Bc. Alena Vrbová
3.	Počet zapojených škol	Bc. Alena Vrbová
3.1.1	Počet realizovaných projektů	Bc. Alena Vrbová
3.1.2	Počet spolupracujících organizací (firem, NNO, univerzit...) pro vzdělávání žáků v praxi	Bc. Alena Vrbová
3.2.1	Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce	Bc. Alena Vrbová

Strategie bude naplňována především projekty zařazenými do každoročně schvalovaného akčního plánu (viz kapitola 3.3.3 souhrnného dokumentu). Projekty zařazené do akčního plánu by pak měly naplňovat stanovené cíle.

Naplňování strategického dokumentu musí být měřeno a pravidelně vyhodnocováno. Pro jednotlivé cíle byly nastaveny indikátory a k nim nastavená metodika – tj. způsob sledování a vyhodnocování daného indikátoru. Ke každému indikátoru je také nastaven jeho správce (gestor), který je zodpovědný za sledování jeho vývoje a porovnání s cílovou hodnotou.

Tabulka uvádí hlavní zodpovědnosti v procesu implementace strategie.

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Koordinace implementačních aktivit	manažer strategie: KMOS ORP Konice	průběžně
Návrh projektů do akčního plánu	správci cílů: oblast školství: člen Rady města Konice, motivující starosta oblast sociální: starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsedkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka oblast odpadového hospodářství: starosta obce Hvozd oblast spolků a NNO: starosta obce Kladky	každoročně v 1. -3. čtvrtletí

Činnost v rámci implementace	Zodpovědná osoba/subjekt	Termín
Výběr projektů do akčního plánu	řídící skupina	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Předložení akčního plánu ke schválení na následující rok	manažer strategie: KMOS ORP Konice	každoročně dle termínů přípravy rozpočtu
Vyhodnocení indikátorů za předchozí rok	gestoři indikátorů: <ul style="list-style-type: none"> ▪ starostka obce Kladky ▪ manažer MAS, analytik a tematický expert PMOS ▪ KMOS ORP Konice ▪ starostka obce Suchdol u Prostějova, místopředsdkyně Mikroregionu Konicko, motivující starostka ▪ člen Rady města Konice, motivující starosta 	každoročně v 1. čtvrtletí
Vyhodnocení plnění akčního plánu za předchozí rok	manažer s využitím podkladů od gestorů indikátorů a správců cílů	každoročně v 1. - 2. čtvrtletí
Projednání vyhodnocení indikátorů a plnění akčního plánu za předchozí rok	řídící skupina	každoročně v 2. čtvrtletí

1.3.2 Systém změn strategie

V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími (např. rozhodnutí vlády, či EU), tak vnitřními (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování cílů Strategie) faktory. Rozhodnutí, zda je nutné některé části Strategie upravit bude následovat každoročně po vyhodnocení indikátorů za předchozí rok a po vyhodnocení akčního plánu. Pokud se ukáže, že realizací projektů nedošlo k uspokojivému vývoji příslušného indikátoru, je nutné blíže zanalyzovat příčiny takového vývoje. Nejedná-li se o neočekávané vnější vlivy (povodeň, hospodářská krize apod.), pak může být příčina buď na straně chybně nastaveného cíle či přiřazeného indikátoru, anebo na straně nefunkčnosti projektu vzhledem ke stanovenému cíli. V obou případech je nutné, aby správce cíle navrhl opatření ke změně. Může se jednat buď o návrh vhodnějšího typu projektu do akčního plánu, nebo o přeformulování cíle. Takovou změnu je nutno důkladně prodiskutovat s dotčenými subjekty (ideálně v rámci fokusní skupiny) a následně změnu navrhnout řídící skupině. Řídící skupina rozhodne o schválení či neschválení změny.

1.3.3 Akční plán

Akční plán je dokumentem, jehož cílem je upřesnit strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Akční plán ze strategického plánu vychází a určuje, jakými konkrétními kroky či projekty budou naplňovány příslušné cíle uvedené ve strategickém plánu. Akční plán se zpracovává vždy na následující rok.

U každé aktivity musí být zřejmé, k naplnění jakého cíle přispívá. Sestavování akčního plánu musí být v souladu se strategickým plánem, ale také s připravovaným rozpočtem na následující rok¹. Projekty zařazené do akčního plánu musí být kryty rozpočtem nebo jiným (externím) zdrojem financování. Pokud nebude k projektům vybraným do akčního plánu jednoznačně přiřazen zdroj financování, budou z akčního plánu vyřazeny.

Proces přípravy akčního plánu je třeba vnímat jako **proces dlouhodobý a opakovaný**, postupující celým kalendářním rokem. Příprava akčního plánu probíhá souběžně s přípravou rozpočtu (dobrovolného svazku obcí nebo rozpočtů jednotlivých měst a obcí). Nejprve dochází ke sběru podnětů na realizaci projektů od jednotlivých měst a obcí. Následně dochází k výběru těch aktivit, které je z věcného, časového a finančního hlediska možné realizovat v příštím roce. Nakonec dochází k přijetí rozhodnutí o přehledu konkrétních aktivit zařazených do akčního plánu pro následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje pro realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho vyhodnocení.

Příklad harmonogramu procesů při přípravě, realizaci a vyhodnocení akčních plánů

Čtvrtletí	Rok 2015				Rok 2016				Rok 2017				Rok 2018	
	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	1.	2.
Akční plán na r. 2016														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														
Akční plán na r. 2017														
Příprava														
Realizace														
Vyhodnocení														

¹ V případě, že se meziobecní spolupráce odehrává na bázi dobrovolného svazku obcí, musí být akční plán v souladu s rozpočtem svazku. Pokud probíhá spolupráce na smluvním základě, pak je potřeba, aby všechny aktivity uvedené v akčním plánu byly financovatelné (a tedy zahrnuté v rozpočtu) z rozpočtů jednotlivých zapojených obcí.

Akční plán může být vypracován pomocí tabulky, která obsahuje číslo cíle, ke kterému se projekt váže, název projektu, orientační rozpočet, zdroj financování, harmonogram, nositel projektu, aktuální stav připravenosti.

Vzor tabulky akčního plánu

Cíl	Název projektu	Náklady	Zdroj financování	Termín realizace	Nositel projektu	Připravenost

Do tabulky se uvádějí následující informace:

Cíl – název a číslo cíle stanoveného ve strategii, k němuž se projekt váže

Název projektu – konkrétní název projektu či aktivity, která naplňuje (spolu s dalšími) daný cíl

Náklady – orientační finanční objem projektu; vzhledem k tomu, že se jedná o první hrubou verzi akčního plánu, je samozřejmé, že se ve většině případů bude jednat o odhad nákladů (stanovený expertním odhadem či na základě zkušenosti s obdobnými projekty). V dalších verzích akčního plánu budou náklady upřesňovány.

Zdroj financování – snahou je co nejefektivnější hospodaření, proto je vhodné uvést vhodný zdroj financování z konkrétního dotačního zdroje (národní granty, evropské fondy apod.). V tom případě je nutné do akčního plánu uvést také podíly financování (např. 85 % dotace, 15 % rozpočet DSO). Tam, kde budou projekty již dostatečně konkrétní, je možné hledat příslušnou dotační možnost v připravovaných operačních programech Evropských strukturálních a investičních fondů.² Tam, kde je od počátku zřejmé, že zdrojem financování nemůže být žádný dotační program, je vhodné do zdroje financování uvést rozpočet té organizace, která financování projektu plánuje (konkrétní obec, více obcí, dobrovolný svazek obcí).

Termín realizace – jedná se o další údaj, který je v této fázi orientační a předpokládá se jeho postupné upřesňování. Pokud se jedná o víceleté projekty, je nutné uvést alespoň roky jeho realizace, vhodnější však je uvést i měsíce (zejména u akcí, které budou realizovány v rámci jednoho roku).

Nositel projektu – uvádí se subjekt, který bude mít realizaci projektu na starosti. V případě DSO to většinou bude svazek obcí, v případě neformální spolupráce obcí může jít o jednu konkrétní obec, která bude mít zodpovědnost za zpracování žádosti o dotaci a její realizaci, na jejímž území se bude projekt realizovat, která bude organizovat výběrové řízení apod. Samozřejmě se počítá s aktivní účastí ostatních obcí, nositel je však tzv. lead-partnerem.

² V současné době jsou na www.strukturalni-fondy.cz k dispozici návrhy operačních programů, které procházejí procesem schvalování v Evropské komisi. Na základě připomínek Evropské komise budou ještě zčásti přepracovány, nicméně nepředpokládá se jejich zásadní revize. Proto je vhodné vycházet z aktuální verze operačních programů, do zdroje financování uvést nejen název operačního programu, ale i jeho konkrétní specifický cíl.

Připravenost – pro doplnění informací o reálnosti projektu, přesnosti jeho rozpočtu a načasování je vhodné uvést, v jakém stavu se projekt nachází. Většinou se stručně uvádí, zda se jedná o projekt ve fázi záměru, nebo zda již byla vytvořena studie, která jej blíže popisuje. Dalšími milníky může být zpracovaná projektová dokumentace, vydané stavební povolení či vybraný zhotovitel na základě výběrového řízení.

Pokud bude cíl naplňován po dobu několika let, je možné do akčního plánu uvést také orientační **zásobník projektů/aktivit** (samostatná tabulka ve stejné struktuře), které nejsou financovatelné z rozpočtu příštího roku, ale s nimiž se uvažuje v dalších letech. Takový zásobník by byl pouze orientační a sloužil by jako jeden z podkladů pro sestavování akčních plánů na další roky. Je vhodný z toho důvodu, že při případných personálních změnách bude na jednom místě zaznamenáno, s čím projektový tým počítal jako s aktivitami vhodnými k realizaci za účelem dosažení cíle. Veškeré údaje by byly v tom případě orientační (harmonogram, náklady) a upřesňovaly by se při sestavování dalšího akčního plánu na následující rok.

V prvním pololetí roku, který následuje po realizaci akčního plánu, by mělo dojít k jeho **vyhodnocení**. V rámci vyhodnocení budou posouzeny jednotlivé projekty, které byly navrženy v akčním plánu k realizaci.

U zrealizovaných projektů bude posouzeno především to, zda byly udrženy náklady, které byly v akčním plánu orientačně uvedeny, a souladu skutečného harmonogramu s předpokládaným. V případě odchylek budou vyhodnoceny důvody, proč k nim došlo. Z takto učiněných vyhodnocení by měly být přijaty adekvátní závěry (např. do budoucna zpřesnit odhady nákladů, zaměřit se na kvalitu výběrových řízení s důrazem na minimalizaci víceprací, při nastavování harmonogramu brát v potaz rizika, která mohou projekt zbrzdít apod.).

Zároveň je nutné znovu vyhodnotit, jak se vyvinuly hodnoty indikátorů po realizaci projektů. Tím dojdeme k dílčímu závěru, zda zrealizované projekty jsou vzhledem k vytyčeným cílům efektivní a účinné. V případě, že se hodnoty indikátorů nevyvíjejí příznivým směrem, je nutné přemýšlet o přehodnocení projektů, které jsou naplánovány k plnění cílů.

U nezrealizovaných projektů je nutné analyzovat důvody, proč k realizaci nedošlo (do akčního plánu by měly vstupovat jen reálné projekty a aktivity).

1.4 Závěr a postup zpracování

1.4.1 Shrnutí

Návrhová část tohoto strategického dokumentu obsahuje především:

- **Slogan** - jedná se o větu či hlavní heslo, které je pro ORP Konice typické a se kterým se lidé mohou ztotožnit:

Konicko – příležitost pro lepší budoucnost

- **Vizi** - jedná se o souhrnnou vizi pro všechny 4 oblasti strategického dokumentu. Vize staví na silných stránkách, které jsme identifikovali ve SWOT analýzách dílčích oblastí. Vizi chápeme jako reálný stav, který má nastat na konci strategického období tohoto dokumentu (předpoklad 2020) a současně jako nástroj marketingu.

- **Problémové okruhy** – Na základě provedených analýz jsme sestavili sadu 3 problémových oblastí, které jsou v souladu se zformulovanou vizí. Problémové okruhy byly navrženy realizačním týmem a ověřeny ve fokusní skupině. Fokusní skupina byla složena z učitelů, zřizovatelů, motivujících starostů a realizačního týmu. Cílem fokusní skupiny bylo ověřit, zda problémové okruhy, které navrhl realizační tým, odpovídají realitě a zda se jedná o ty nejzávažnější problémy v oblasti školství ORP Konice. Popis problémového okruhu obsahoval: věcné argumenty, příčiny problému a důsledky neřešení problému. Identifikované problémové okruhy jsme znázornili graficky tzv. stromem problémů, v němž jsou zřejmé příčiny a důsledky problémů. Jednání fokusní skupiny hodnotíme kladně. Aktivně přeformulovala problémové okruhy navržené realizačním týmem a to dle skutečných potřeb.
- **Cíle** – Dalším krokem v návrhové části strategického dokumentu bylo stanovit cíle, které vedly k řešení identifikovaných problémových okruhů a které budou následně naplňovány prostřednictvím akčních plánů. Ke každé problémové oblasti jsme přiřadili 2 cíle, celkem tedy 6 cílů. Jednotlivé cíle byly definovány na zasedání Rady Mikroregionu Konicko 14. 10. 2014 v souladu s tzv. pravidlem SMART. Finalizovány byly členy realizačního týmu. Ke každému cíli byl přiřazen správce, který bude v daném území dohlížet nad plněním příslušného cíle. Na říjnovém Valném shromáždění a na Radě Mikroregionu Konicko proběhla diskuse nad výběrem správců jednotlivých cílů, konečnou personalizaci provedli členové realizačního týmu – viz kapitola 3.3.1 – Správci cílů.
- **Indikátory** - jsou důležitým nástrojem, jímž se měří úspěšnost nastavené strategie (tj. úroveň dosahování stanovených cílů). Prostřednictvím indikátorů jsme se pokusili popsat míru změny. Zvolili jsme snadno dostupné (zjistitelné) indikátory, byla určena výchozí hodnota a stanovena cílová hodnota, vytvořili jsme jednotlivé karty indikátorů. Ke třem problémovým okruhům jsme přiřadili 3 indikátory (tzv. indikátory výsledku) a k jednotlivým cílům 13 indikátorů (tzv. indikátory výstupu).

Zároveň byli určeni gestoři indikátorů (správci měřítka, kteří zodpovídají za zjištění hodnot indikátorů v souladu se stanovenou definicí a metodikou výpočtu) - viz kapitola 3.3.1 – Gestoři indikátorů. Indikátory i gestory stanovili členové realizačního týmu pro předchozí diskusi se starosty na listopadovém Valném shromáždění Mikroregionu Konicko.

- **Systém monitorování a hodnocení realizace strategie** - Pro řízení strategie byly ustanoveni: manažer strategie, řídicí skupina, správci cílů a gestoři indikátorů.
- **Systém změn strategie** - V průběhu realizace Strategie může dojít k objektivní potřebě dílčí změny tj. ve formě úpravy cíle, či indikátoru. Tato potřeba může být způsobena jak vnějšími tak vnitřními faktory.
- **Akční plán** - upřesňuje strategický plán v krátkodobém časovém horizontu. Vzhledem k tomu, že strategický plán se bude schvalovat Valným shromážděním starostů na jaře 2015, je tato kapitola prozatím nedokončená.

PŘEHLED PROBLÉMOVÝCH OKRUHŮ, CÍLŮ A INDIKÁTORŮ V OBLASTI PŘEDŠKOLNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ A ZÁKLADNÍCH ŠKOL:

Problémová oblast 1:

Zajištění materiálního vybavení škol

Indikátor 1:

Počet zapojených škol

Cíl 1.1:

Stavební úpravy, rekonstrukce a výstavba budov

Indikátor 1.1.1:

Počet stavebních úprav

Indikátor 1.1.2:

Počet stavebních úprav za podpory koordinátora

Indikátor 1.1.3:

Počet organizací a jednotlivců zapojených do koordinace projektových činností

Cíl 1.2:

Vybavení školních budov

Indikátor 1.2.1:

Počet nakoupených pomůcek

Indikátor 1.2.2:

Počet nakoupených regionálních pomůcek

Indikátor 1.2.3:

Počet žáků využívající pomůcky

Problémová oblast 2:

Zlepšení podmínek pro pedagogické a nepedagogické pracovníky:

Indikátor 2:

Počet zapojených škol

Cíl 2.1:

Vytváření podmínek pro profesní podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků, sdílení profesních zkušeností

Indikátor 2.1.1:

Počet pořízeného vybavení (technické vybavení) pro podporu pedagogů a nepedagogických pracovníků

Indikátor 2.1.2:

Počet obcí zapojených prostřednictvím svých škol do sdílení pedagogů

Cíl 2.2:

Zvýšení kompetencí a vzdělávání pracovníků

Indikátor 2.2.1:

Počet účastníků na seminářích, workshopech a kulatých stolech

Indikátor 2.2.2:

Počet seminářů, workshopů, kulatých stolů

Problémová oblast 3:

Zlepšení podmínek pro mimoškolní činnost

Indikátor 3:

Počet zapojených škol

Cíl 3.1:

Zvýšení zájmového a neformálního vzdělávání, podpora kreativity a podnikavosti dětí a žáků

Indikátor 3.1.1:

Počet spolupracujících organizací (firem, NNO, univerzit...) pro vzdělávání žáků v praxi

Indikátor 3.1.2:

Počet realizovaných projektů

Cíl 3.2:

Zvýšení spolupráce škol, školských zařízení, rodičů a NNO v místě i v zahraničí

Indikátor 3.2.1:

Počet dětí účastnících se akcí přeshraniční spolupráce

1.4.2 Popis postupu tvorby strategie

Návrhová část strategie předškolního vzdělávání a základního školství v ORP Konice byla realizována od září do prosince 2014. Do její tvorby bylo zapojeno cca 7 členů realizačního týmu, oba motivující starostové (Mgr. Petr Vařeka, Ing. Mgr. Jitka Zahálková), zřizovatelé škol, ředitelé a ostatní pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci a ostatní zainteresované osoby.

Postup zpracování návrhové části strategického dokumentu, harmonogram prací, formulace, finalizace a schvalování jednotlivých částí je uveden v přechodí kapitole 3.4.1.

1.5 Přílohy

1.5.1 Vazba na OP VVV – PO3 a IROP – SC 2.4

Vazba na Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání (OP VVV) - prioritní osa 3 (PO 3) Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání

Na základě jednání s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy – odborem přípravy Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání - najdou uplatnění některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce v podporovaných oblastech a aktivitách prioritní osy 3 „Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání, jako např. podpora budování kapacit pro inkluzivní vzdělávání, vytváření kapacit pro rozvoj základních pre/gramotností v mateřských a základních školách, podpora budování kapacit pro pedagogický leadership na úrovni školy a území včetně rozvoje spolupráce školy, rodičů a mimoškolního vzdělávání, nebo podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány.

Vazba na Operační program Integrovaný regionální operační program (IROP) – specifický cíl 2.4

Uplatnění najdou některé výstupy souhrnných dokumentů projektu meziobecní spolupráce a to zejména v oblastech budování infrastruktury mateřských škol, podpora krajského akčního plánování s vazbou na místní akční plány s potřebami rozvoje infrastruktury pro podporu polytechnického vzdělávání nebo připojení k internetu anebo konektivita celých škol.

1.5.2 Seznam zkratk

ČSÚ	Český statistický úřad
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
ICT	Informační a komunikační technologie
KMOS	Koordinátor meziobecní spolupráce
KUOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
MAS	Místní akční skupina
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
MŠ	Mateřská škola
NNO	Nestátní neziskové organizace
ONIV	Ostatní neinvestiční výdaje
ORP	Obec s rozšířenou působností
RUD	Rozpočtové určení daně
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SŠ	Střední škola
SVČ	středisko volného času
SVP	speciální vzdělávací program (potřeby)
ŠD	školní družina
ŠJ	školní jídelna
ŠK	školní klub
ZŠ	Základní škola
ZUŠ	Základní umělecká škola